южно-уральский
ЮРИДИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК
6(86)/2012

УЧРЕДИТЕЛЬ
Некоммерческое партнерство по изданию журнала «Южно-Уральский юридический вестник»

В составе партнерства:
Законодательное Собрание Челябинской области

Челябинский областной комитет по управлению государственным имуществом Правительства Челябинской области

Управление Министерства юстиции РФ по Челябинской области

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области

Управление Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области

Челябинская областная нотариальная палата

Южно-Уральский государственный университет

Челябинский государственный университет

Челябинский филиал Уральской академии государственной службы

Магнитогорский государственный технический университет

Главный редактор
СОГРИН Е. К.

СОДЕРЖАНИЕ

5—11 ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО
Информационный бюллетень Законодательного Собрания Челябинской области

5 **В. В. Мякуш**
Юбилей южно-уральского парламента

6 Перечень законов Челябинской области, принятых в августе 2012 г.

9 Перечень законов Челябинской области, принятых в сентябре 2012 г.

12—19 ЮРИДИЧЕСКАЯ НЕДЕЛЯ
Челябинское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»

12 Первая юридическая неделя на Южном Урале

14 На юридическом факультете ЮУрГУ завершилась олимпиада «С чего начинается право»

17 Вручена премия «Юрист года»

20—33 «РОСРЕЕСТР»
Информационный выпуск Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области

20 Информационная лента

22 **Н. Н. Малышева**
Некоторые вопросы регистрации перехода права собственности на объекты недвижимости, обремененные залогом

27 **Е. В. Писарева**
Актуальные проблемы и стратегии развития геоинформационных технологий в картографии

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

МЯКУШ В. В. ***(председатель)***, председатель Законодательного Собрания Челябинской области

МИТЕЛЬМАН С. А., зам. председателя Законодательного Собрания Челябинской области, председатель Комитета по законодательству Законодательного Собрания Челябинской области

КРАШЕНИННИКОВ В. А., начальник управления аппарата Законодательного Собрания Челябинской области

ВЯТКИН Д. Ф., депутат Государственной Думы РФ, к. ю. н.

ФЕДИНА Г. А., председатель Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда

ВОЙТОВИЧ А. П., прокурор Челябинской области

ЦЫГАНАШ И. Н., руководитель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области

ЛИТВИНОВ М. Н., руководитель Управления Министерства юстиции РФ по Челябинской области

ЕРЕМИН Д. В., руководитель Челябинского отделения Ассоциации юристов России, к. ю. н.

ТРЕТЬЯКОВ С. В., президент Челябинской областной нотариальной палаты

34—39 «ПРИСТАВ»
Информационный бюллетень Управления Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области

34 Главный судебный пристав Челябинской области принял участие в совещании, посвященном предоставлению жилья детям-сиротам в УрФО

36 Управлением ФССП по Челябинской области начата работа по размещению персональных данных должников, находящихся в розыске, для широкого обозрения

36 Оформление имущества на других лиц не спасет от уплаты долгов

37 Нам чужого снега не надо, или Как крыша поссорила двух соседей

37 Брединские судебные приставы контролируют установку дорожных знаков в сельских поселениях района

38 В Госдуму внесен законопроект, который позволит восстановить нарушенные права детей

39 Научно-консультативный совет помог разрешить ряд спорных вопросов в работе судебных приставов

39 В Верхнем Уфалее на светофорах двух центральных перекрестков под контролем судебных приставов установлены звуковые сигналы

40—46 «ЮСТИЦИЯ»
Информационный выпуск Управления Министерства юстиции РФ по Челябинской области

40 Состоялся Координационный совет при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Челябинской области

41 Информационная лента

ЛЕБЕДЕВ В. А.,
профессор кафедры конституционного и муниципального права МГЮА им. О. Е. Кутафина, г. Москва

МАЙОРОВ В. И.,
первый проректор ЮУрГУ по учебной работе, д. ю. н., профессор

КИРЕЕВ В. В.,
заведующий кафедрой гражданского, экологического и земельного права ЧелГУ, к. ю. н.

ОКУЛИЧ И. П.,
директор «Фонда развития юриспруденции и науки в спорте», к. ю. н.

РОВНЫЙ Б. И.,
декан факультета права и финансов ЮУрГУ, д. и. н.

ДЕМИДОВА Г. С.,
заведующая кафедрой гражданского права и гражданского процесса ЮУрГУ, к. ю. н.

ПОПОВ В. И.,
заведующий кафедрой трудового и административного права ЧелГУ, д. ю. н., профессор

ОСИПОВА Е. Ю.,
заведующая кафедрой права МГТУ, к. ю. н.

БАЗАРОВ Р. А.,
д. ю. н., профессор

44 **Е. В. Штефан**
Обобщение практики реализации в 2011 году должностными лицами органов местного самоуправления Челябинской области государственных полномочий по совершению нотариальных действий

47—56 «НОТАРИАТ»
Информационный выпуск Челябинской областной нотариальной палаты

47 Собрание определило приоритеты

48 День юриста превратился в неделю

49 От прошлого — к будущему

51 Соглашение о взаимодействии

51 Совместный семинар

52 На рекордной высоте

53 **А. М. Баринов**
Совершение сделки по отчуждению долей в ООО обществом одного лица, состоящего из другого хозяйственного общества

57—64 ПРОКУРАТУРА»
Информационный выпуск прокуратуры Челябинской области

57 **А. Н. Дурандин**
О практике прокурорского надзора за соблюдением прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей

60 **О. П. Малышева**
Гражданско-правовая ответственность за нарушение федерального законодательства при расходовании средств материнского капитала. Примеры судебной практики

Подписка на журнал «Южно-Уральский юридический вестник» ведется во всех отделениях связи с любого месяца.

Подписной индекс издания

73853

© «Южно-Уральский юридический вестник», 1998—2012

Журнал зарегистрирован в Уральском региональном управлении регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о средствах массовой информации и печати.
Свидетельство № Е-2823 от 29.10.99 г.

Адрес редакции:
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76, Издательский центр ЮУрГУ
Тел. **265-23-14.**
E-mail: **urvest@mail.ru**

Отпечатано с оригинал-макета заказчика в ЗАО «Типография Автограф».
Формат 70x108/16.
Тираж 1000 экз. Заказ .
Подписано в печать **24.10.12**

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Информационный бюллетень Законодательного Собрания Челябинской области

ЮБИЛЕЙ ЮЖНО-УРАЛЬСКОГО ПАРЛАМЕНТА

В. В. МЯКУШ,
председатель
Законодательного Собрания
Челябинской области

В мае 1994 года в Челябинской области началась новейшая история государственного строительства — приступила к работе Областная Дума Челябинской области, главный законодательный орган региона. За прошедшие годы мы с вами стали свидетелями и участниками больших перемен. Но по-прежнему неизменной остается важная роль всех уровней государственной власти, в том числе законодательной. За два десятилетия Законодательное Собрание Челябинской области (так оно называется с 1996 года) не только сформировало основную базу законов для региона, но и на деле стало главным политическим органом в системе разделения властей.

В мае 2014 года исполнится ровно 20 лет с даты создания Законодательного Собрания. Мы начали подготовку к этому событию и планируем отметить его широко: воссоздать по крупицам историю развития парламентаризма на Южном Урале, вспомнить поименно всех, кто работал в парламенте, отметить лучших законодателей, принять гостей... Для подготовки к 20-летию образования Законодательного Собрания создан организационный комитет с включением в него известных историков, краеведов, архивистов. И по предложению его участников уже начинается создание Парламентского музея, в который с 2014 года получат свободный доступ все желающие коллективы, ведется подготовка к изданию исторической книги, будет снят фильм, открыта постоянно действующая фотовыставка. Кроме того, мы готовим содержательную и методическую часть для нового Парламентского урока, приуроченного к 20-летию: этот проект является просветительским и уже неоднократно хорошо себя зарекомендовал в школах области. В преддверии памятной даты будут проведены новые конкурсы Законодательного Собрания, и очень скоро мы широко сообщим об их условиях.

Важно отметить, что все без исключения депутаты будут проводить мероприятия, приуроченные к 20-летию Законодательного Собрания, в своих избирательных округах, в том числе совместно с представительными органами местного самоуправления, школами, библиотеками, музеями, домами культуры. Приглашаем всех заинтересованных, творческих людей поделиться своими идеями и мыслями по поводу подготовки к важной для Челябинской области дате.

Цели всех наших идей просты: сохранить историю южно-уральского парламента для будущих поколений, рассказать о роли законодательной власти в жизни граждан, сделать ее понятной и доступной для жителей области.

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАКОНОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ, ПРИНЯТЫХ В АВГУСТЕ 2012 ГОДА

Реквизиты закона			Дата подписания губернатором области	Дата и источник официального опубликования	Дата вступления в силу
Номер закона	Дата принятия	Наименование			
1	2	3	4	5	6
356-ЗО	30.08.2012	О внесении изменений в Закон Челябинской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по компенсации части платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за содержание ребенка в образовательных организациях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования» и статью 7 Закона Челябинской области «Об образовании Челябинской области»	04.09.2012	Южноуральская панорама № 138 (2936) спецвыпуск № 33 от 11.09.12	Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением статьи 1 настоящего Закона. Статья 1 настоящего Закона вступает в силу со дня его официального опубликования и распространяется на правоотношения, возникшие с 1 июля 2012 года.
357-ЗО	30.08.2012	О внесении изменения в Закон Челябинской области «О порядке управления государственной собственностью Челябинской области и приватизации имущества, находящегося в государственной собственности Челябинской области»	04.09.2012	Южноуральская панорама № 138 (2936) спецвыпуск № 33 от 11.09.12	11.09.12
358-ЗО	30.08.2012	О внесении изменений в Закон Челябинской области «Об условиях и порядке выдачи, в виде исключения, разрешения на вступление в брак на территории Челябинской области лицу, не достигшему возраста 16 лет»	04.09.2012	Южноуральская панорама № 138 (2936) спецвыпуск № 33 от 11.09.12	11.09.12
359-ЗО	30.08.2012	О внесении изменений в Закон Челябинской области «О бюджете Челябинского областного фонда обязательного медицинского страхования на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов»	04.09.2012	Южноуральская панорама № 138 (2936) спецвыпуск № 33 от 11.09.12	11.09.12
360-ЗО	30.08.2012	О внесении изменений в Закон Челябинской области «Об административных правонарушениях в Челябинской области» и статью 7 Закона Челябинской области «Об административных комиссиях и о наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по созданию административных комиссий и определению перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях»	04.09.2012	Южноуральская панорама № 141 (2939) спецвыпуск № 34 от 15.09.12	Настоящий закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

1	2	3	4	5	6
361-ЗО	30.08.2012	О внесении изменений в приложение к Закону Челябинской области «О разграничении имущества между Саткинским муниципальным районом и Межевым городским поселением»	04.09.2012	Южноуральская панорама № 138 (2936) спецвыпуск № 33 от 11.09.12	11.09.12
362-ЗО	30.08.2012	О внесении изменений в приложение к Закону Челябинской области «О разграничении имущества между Саткинским муниципальным районом и Айлинским сельским поселением»	04.09.2012	Южноуральская панорама № 138 (2936) спецвыпуск № 33 от 11.09.12	11.09.12
363-ЗО	30.08.2012	О внесении изменения в приложение к Закону Челябинской области «О разграничении имущества между Уйским муниципальным районом и Соколовским сельским поселением»	04.09.2012	Южноуральская панорама № 138 (2936) спецвыпуск № 33 от 11.09.12	11.09.12
364-ЗО	30.08.2012	О внесении изменений в статью Закона Челябинской области «О регулировании лесных отношений в Челябинской области»	04.09.2012	Южноуральская панорама № 138 (2936) спецвыпуск № 33 от 11.09.12	11.09.12
365-ЗО	30.08.2012	О внесении изменений в некоторые законы Челябинской области	11.09.2012	Южноуральская панорама № 141 (2939) спецвыпуск № 34 от 15.09.12	Настоящий закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования
366-ЗО	30.08.2012	О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Челябинской области «О полномочиях органов государственной власти Челябинской области в сфере государственного регулирования торговой деятельности в Челябинской области»	11.09.2012	Южноуральская панорама № 139 (2937) от 13.09.12	13.09.12
367-ЗО	30.08.2012	О внесении изменений в Закон Челябинской области «О выборах депутатов в Законодательное Собрание Челябинской области» и Закон Челябинской области «О муниципальных выборах Челябинской области»	11.09.2012	Южноуральская панорама № 141 (2939) спецвыпуск № 34 от 15.09.12	Настоящий закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования
368-ЗО	30.08.2012	О внесении изменений в Закон Челябинской области «Об особо охраняемых природных территориях Челябинской области» и статью 3 Закона Челябинской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в области охраны окружающей среды»	11.09.2012	Южноуральская панорама № 141 (2939) спецвыпуск № 34 от 15.09.12	15.09.12
369-ЗО	30.08.2012	О внесении изменений в статью 9 Закона Челябинской области «О регулировании государственной гражданской службы Челябинской области»	11.09.2012	Южноуральская панорама № 141 (2939) спецвыпуск № 34 от 15.09.12	15.09.12

1	2	3	4	5	6
370-ЗО	30.08.2012	О внесении изменений в статью 9 Закона Челябинской области «Об установлении льгот по тарифам на проезд обучающихся и воспитанников общеобразовательных учреждений, учащихся очной формы обучения образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении»	11.09.2012	Южноуральская панорама № 141 (2939) спецвыпуск № 34 от 15.09.12	Настоящий закон вступает в силу со дня его официального опубликования и распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2012 года
371-ЗО	30.08.2012	О ежемесячном пособии по уходу за ребенком в возрасте от полутора до трех лет	11.09.2012	Южноуральская панорама № 141 (2939) спецвыпуск № 34 от 15.09.12	Настоящий закон вступает в силу с 1 января 2013 года.
372-ЗО	30.08.2012	О внесении изменений в Закон Челябинской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по социальной поддержке отдельных категорий граждан»	11.09.2012	Южноуральская панорама № 141 (2939) спецвыпуск № 34 от 15.09.12	Настоящий закон вступает в силу с 1 января 2013 года.
373-ЗО	30.08.2012	О внесении изменений в приложение 1 к Закону Челябинской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по социальному обслуживанию населения и профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»	11.09.2012	Южноуральская панорама № 141 (2939) спецвыпуск № 34 от 15.09.12	15.09.12
374-ЗО	30.08.2012	О разграничении имущества Красноармейским муниципальным районом и Миасским сельским поселением	11.09.2012	Южноуральская панорама № 141 (2939) спецвыпуск № 34 от 15.09.12	15.09.12
375-ЗО	30.08.2012	Об уполномоченном по правам предпринимателей в Челябинской области	11.09.2012	Южноуральская панорама № 141 (2939) спецвыпуск № 34 от 15.09.12	Настоящий закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАКОНОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ, ПРИНЯТЫХ В СЕНТЯБРЕ 2012 ГОДА

Реквизиты закона			Дата подписания губернатором области	Дата и источник официального опубликования	Дата вступления в силу
Номер закона	Дата принятия	Наименование			
1	2	3	4	5	6
376-ЗО	27.09.2012	О внесении изменений в Закон Челябинской области «Об областном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов»	28.09.2012	Южноуральская панорама № 148 (2946) спецвыпуск № 35 от 29.09.12	29.09.12
377-ЗО	27.09.2012	О внесении изменений в Закон Челябинской области «Об административных правонарушениях в Челябинской области»	04.10.2012	Южноуральская панорама № 153 (2951) спецвыпуск № 36 от 9.10.12	4.10.12
378-ЗО	27.09.2012	О внесении изменения в статью 5 Закона Челябинской области «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области»	04.10.2012	Южноуральская панорама № 153 (2951) спецвыпуск № 36 от 9.10.12	4.10.12
379-ЗО	27.09.2012	О внесении изменений в Закон Челябинской области «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области»	04.10.2012	Южноуральская панорама № 153 (2951) спецвыпуск № 36 от 9.10.12	4.10.12
380-ЗО	27.09.2012	О внесении изменений в приложение к Закону Челябинской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по организации оказания медицинской помощи на территории Челябинской области в соответствии с территориальной программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации, проживающим в Челябинской области, бесплатной медицинской помощи»	04.10.2012	Южноуральская панорама № 153 (2951) спецвыпуск № 36 от 9.10.12	4.10.12
381-ЗО	27.09.2012	О внесении изменений в приложение к Закону Челябинской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по созданию центров медико-социальной поддержки беременных, оказавшихся в трудной жизненной ситуации»	04.10.2012	Южноуральская панорама № 153 (2951) спецвыпуск № 36 от 9.10.12	4.10.12
382-ЗО	27.09.2012	О разграничении имущества между Чебаркульским муниципальным районом и Кундравинским сельским поселением	0410.2012	Южноуральская панорама № 153 (2951) спецвыпуск № 36 от 9.10.12	4.10.12

1	2	3	4	5	6
383-ЗО	27.09.2012	О разграничении имущества между Чебаркульским муниципальным районом и Непряхинским сельским поселением	04.10.2012	Южноуральская панорама № 153 (2951) спецвыпуск № 36 от 9.10.12	4.10.12
384-ЗО	27.09.2012	О разграничении имущества между Кунашакским муниципальным районом и Кунашакским сельским поселением	04.10.2012	Южноуральская панорама № 153 (2951) спецвыпуск № 36 от 9.10.12	4.10.12
385-ЗО	27.09.2012	О разграничении имущества между Катав-Ивановским муниципальным районом и Юрюзанским городским поселением	04.10.2012	Южноуральская панорама № 153 (2951) спецвыпуск № 36 от 9.10.12	4.10.12
386-ЗО	27.09.2012	О внесении изменений в приложение к Закону Челябинской области «О разграничении имущества между Каслинским муниципальным районом и Каслинским городским поселением»	04.10.2012	Южноуральская панорама № 153 (2951) спецвыпуск № 36 от 9.10.12	4.10.12
387-ЗО	27.09.2012	О внесении изменений в приложение к Закону Челябинской области «О разграничении имущества между Пластовским муниципальным районом и Пластовским городским поселением»	04.10.2012	Южноуральская панорама № 153 (2951) спецвыпуск № 36 от 9.10.12	4.10.12
388-ЗО	27.09.2012	О внесении изменений в приложение к Закону Челябинской области «О разграничении имущества между Ашинским муниципальным районом и Миньярским городским поселением»	04.10.2012	Южноуральская панорама № 156 (2954) спецвыпуск № 37 от 13.10.12	04.10.12
389-ЗО	27.09.2012	О порядке взаимодействия органов муниципального жилищного контроля с уполномоченным органом исполнительной власти Челябинской области, осуществляющим региональный государственный жилищный надзор, при организации и осуществлении муниципального жилищного контроля на территории Челябинской области	27.09.2012	Южноуральская панорама № 156 (2954) спецвыпуск № 37 от 13.10.12	Настоящий Закон вступает силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования
390-ЗО	27.09.2012	О внесении изменений в статью 1 Закона Челябинской области «О регулировании отношений в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания, водных биологических ресурсов на территории Челябинской области» и статью 2 Закона Челябинской области «О регулировании отношений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Челябинской области»	10.10.12	Южноуральская панорама № 156 (2954) спецвыпуск № 37 от 13.10.12	13.10.12

1	2	3	4	5	6
391-ЗО	27.09.2012	О внесении изменений в статью 2 Закона Челябинской области «О соблюдении общественного порядка на территории Челябинской области»	10.10.2012	Южноуральская панорама № 156 (2954) спецвыпуск № 37 от 13.10.12	12.10.12
392-ЗО	27.09.2012	О внесении изменений в Закон Челябинской области «О промышленной политике в Челябинской области»	12.10.2012	Южноуральская панорама № 156 (2954) спецвыпуск № 37 от 13.10.12	12.10.12

ЮРИДИЧЕСКАЯ НЕДЕЛЯ

ПЕРВАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ НЕДЕЛЯ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ

С 3 по 6 декабря 2012 г. в Челябинске на площадке юридического факультета Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета) впервые в Челябинской области прошла Юридическая неделя на Южном Урале. Юридические недели уже стали традиционными в стране и проводятся в разных регионах. Юридическое сообщество Челябинской области сегодня также динамично развивается и проведение подобного мероприятия подтверждает данный факт. Уже традиционным является проведение юридических форумов и конференций, организаторами которых выступают Челябинское региональное отделение Ассоциации юристов России, Южно-Уральское правовое партнерство, юридические факультеты ведущих вузов Челябинской области.

С приветственным словом на открытии Юридической недели выступил президент ЧОНП Сергей Третьяков, который в частности сказал: «Замечательно, что юридическое сообщество Челябинской области объединяет не только один праздничный день в году, но и различные яркие, интересные, полезные совместные мероприятия. Думаю, что юридическая неделя — одно из таких полезных и значимых начинаний, которое может стать традиционным. Привлекает глобальный замысел, при котором в рамках юридической недели уделяется внимание и вопросам оказания бесплатной правовой помощи населению, и проблемам молодых юристов, и обсуждению многих волнующих профессиональное сообщество актуальных тем. Считаю, что в настоящее время такие широкие дискуссионные площадки представителями юридических профессий особенно востребованы. Потому что мы находимся уже даже не на пороге, а в процессе масштабных реформ в нашей сфере. Сегодня перед юристами открываются новые перспективы, ставятся новые серьезные задачи. Найти эффективное решение возникающих вопросов порой непросто, и лучше делать это сообща».

Программа Первой Юридической недели оказалась очень насыщенной на мероприятия. Первый день Юридической недели на Южном Урале был посвящен проведению бесплатных юридических консультаций. Несколько общественных организаций и Юридическая клиника юридического факультета ЮУрГУ организовали консультирование по различным правовым вопросам.

Во второй день участники форума искали решение проблемам трудоустройства молодых юристов. Весь этот день проходили ряд всероссийских студенческих конкурсов. ООО «Гарант-Урал» провел межвузовскую студенческую олимпиаду на знание справочно-правовой системы «Гарант». Победителями стали студентки юридического факультета ЮУрГУ Юлия Пономарева и Анастасия Хужина, а также студент Челябинского филиала РАНХиГС Алексей Мацуев. Также был проведен Всероссийский конкурс

среди команд студентов юридических вузов и факультетов «Правовое ориентирование», по результатам которого победителями были признаны команды Златоустовского филиала ЮУрГУ, юридического факультета ЮУрГУ, Челябинского филиала РАНХиГС и Челябинского филиала УРАО. В конкурс среди команд студентов юридических вузов и факультетов «Налоговый кейс» победителями были признаны команды юридического факультета ЮУрГУ и Златоустовского филиала ЮУрГУ.

5 и 6 декабря 2012 г. на Юридической неделе прошел ряд семинаров, круглых столов и мастер-классов. Участники обсудили главные события уходящего года в правовой сфере, а основные дискуссии были посвящены совершенствованию Гражданского кодекса РФ, перспективам развития правосудия и рынка юридических услуг в России. Так, в рамках семинара «Модернизация Гражданского кодекса Российской Федерации» преподаватели кафедр предпринимательского и коммерческого права, гражданского права и процесса ЮУрГУ, а также сотрудники Управления Антимонопольной службы по Челябинской области подготовили ряд докладов, посвященных отдельным институтам гражданского права, которые подвергаются изменению по проекту Гражданского кодекса Российской Федерации. Особый интерес вызвали выступления д. ю. н., профессора В. В. Кваниной, а также доцентов Д. В. Лоренца, И. П. Пушкарева, М. В. Радченко, А. В. Минбалеева, Е. Г. Семеновой и Ю. Р. Мрясовой.

Судьи Уставного суда Челябинской области Елена Викторовна Титова и Олег Александрович Камалов организовали презентацию Уставного суда Челябинской области в рамках круглого стола «Уставный суд Челябинской области: новый инструмент в системе судебной защиты».

Также состоялись круглые столы «Электронное государство»; «Защита интеллектуальной собственности»; «Судебная риторика. Профессиональная юридическая коммуникация» и другие.

Аудиторской фирмой «Аудит-Классик» были организованы и проведены семинар «Актуальные проблемы налогового права. Процедуры проверок налоговыми органами и внебюджетными фондами. Какие нарушения имеют значение для судебного спора» и мастер-класс «Организация действенной системы налогового планирования на предприятии».

Адвокатским бюро «Ковалёв, Рязанцев и партнёры» великолепны организованы круглые столы «Уголовно-правовые риски, связанные с ведением бизнеса в России и Челябинске: работа для адвокатов в сфере «преступлений белых воротничков»; «Чем живет практика по судебным спорам? Судебные споры: остались ли темы для обсуждения?».

Как отмечает один из организаторов юридической недели, зам. декана юридического факультета ЮУрГУ, Алексей Минбалеев, «все мероприятия вызвали живой интерес у участников, было много вопросов и дискуссий. Все мероприятия транслировались в сети «Интернет» в режиме «он-лайн» и их смотрели ряд зарубежных юристов. Таким образом, форум перешагнул границы Челябинской области. На площадках выступали видные юристы Челябинской области. Всем особо понравились выступления зам. председателя Арбитражного суда Челябинской области Светланы Байрамовны Полич, декана юридического факультета Александра Николаевича Классена, руководителя Управления Федеральной Антимонопольной службы по Челябинской области Анны Алексеевны Козловой, а также мастер-классы организаторов юридической недели.

Ювенальная юстиция была одним из обсуждаемых вопросов.

В нашей стране, как и во многих других, детский труд запрещен, применение насилия в отношении детей тоже не привет-

ствуется. Соответственно, даже звонок на телефон доверия от обиженного ребенка, которого учили готовить или ругали за плохие оценки в школе, станет поводом для органов опеки, для того чтобы вмешаться в семью...

— Понятно, что есть семьи, которые нуждаются в поддержке, но она нужна не столько психологическая, сколько финансовая, — говорит основной организатор Первой юридической недели на Южном Урале, председатель совета НП «Южно-Уральского Правового Партнерства» Татьяна Еремеева. — Государство в первую очередь должно работать в плане создания эффективных, по-настоящему работающих программ по поддержке и развитию неблагополучных семей, а не помышлять о том, как бы вторгнуться, вмешаться в отношения родителей и детей.

В своей резолюции челябинские юристы сформулировали конкретные поправки к принимаемым законопроектам, которые позволят избежать тяжких последствий новых законов. Все предложения возникли не на пустом месте, они основаны на опыте работы Губернского родительского комитета Челябинской области и коллективном мнении, которое было выработано на тематическом круглом столе.

НА ЮРИДИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ ЮУРГУ ЗАВЕРШИЛАСЬ ОЛИМПИАДА «С ЧЕГО НАЧИНАЕТСЯ ПРАВО»

8 и 9 декабря в ЮУрГУ состоялся финал второй областной правовой олимпиады школьников «С чего начинается ПРАВО». В финальных состязаниях свои правовые знания продемонстрировали учащиеся 1—11-х классов из разных уголков Южного Урала, прошедшие строгий отбор жюри. Этот проект уникален по многим параметрам. Впервые в России в правовой олимпиаде смогли принять участие не только старшеклассники, но и ученики начальной школы. Кроме того, эта олимпиада была абсолютно бесплатна и максимально доступна для всех школьников области. Участники, занявшие призовые места, будут награждены грамотами и ценными призами на торжественном заседании Челябинской городской Думы.

Правовая олимпиада «С чего начинается ПРАВО» проводится уже второй год в рамках реализации проекта «Пусть всегда будет ПРАВО! Концепция системного правового воспитания молодежи» по гранту Президента РФ и Общественной Палаты РФ.

Олимпиада организована движением «За возрождение Урала», Челябинской городской Думой, Южно-Уральским государственным университетом, Общественным советом ГУ МВД РФ по Челябинской области и Общественным Советом УВД г. Челябинска. Ее цель — повышение правовой грамотности учащихся, популяризация правовых знаний среди школьников, формирование активной гражданской позиции.

Правовая Олимпиада проводилась в несколько этапов. В отборочном конкурсе приняли участие 7 тысяч ребят, в финал прошли 56 учащихся школ Челябинска, Усть-Катава, села Миасское... В финале младшим школьникам предстояло состязаться в оригинальности творческих презентаций на правовую

тему, в то время как ребятам среднего и старшего звена — защищать свои исследовательские работы и законопроекты перед строгим жюри.

В состав жюри вошли заместитель председателя областного совета движения «За возрождение Урала», член Общественной палаты региона **Денис Рыжий**, заместитель руководителя аппарата движения «ЗВУ» **Ольга Лиховидько**, президент нотариальной палаты Челябинской области **Сергей Третьяков,** кандидат юридических наук, зам. декана юридического факультета ЮУрГУ **Алексей Минбалеев**, декан юридического факультета ЮУрГУ,

кандидат юридических наук, доцент **Александр Классен**, начальник отдела обеспечения развития воспитательных систем и дополнительного образования управления по делам образования города Челябинска **Ирина Качуро**, старший референт отдела информации и общественной связи ГУВД Челябинской области, майор внутренней службы **Наталья Быкова**.

В работах младших школьников эксперты в первую очередь оценивали оригинальность и творческий подход к выполнению задания. Основные темы презентаций — права человека, нарушения их прав рассматривались на примерах детских литературных героев, сопровождались стихами, рисунками, кроссвордами, красочными презентациями.

Лидером в творческой подаче правового материала стала **Диана Сонина**, ученица 4-го класса челябинской гимназии № 23. Ее выступление было похоже на маленькое музыкальное представление. Диана будет награждена специальным призом и ценным подарком от президента нотариальной палаты **Сергея Третьякова**. По итогам финальных состязаний в младшей группе 1-е место заняла учащаяся 3-го класса школа № 13 **Дарья Мухаметчина**, 2-е место — ученица 4-го класса лицея № 77 **Полина Петрушкина**, 3-е место — четвероклассник гимназии №48 **Клим Дубровин**. Эти ребята не только продемонстрировали отличное знание основных документов по защите прав человека, но и представили ряд исследований по данной тематике.

Средняя возрастная группа, ученики 5—8-х классов, защищала свои проекты, также посвященные теме прав человека, но подготовленные на более серьезном уровне. Работы ребят скорее напоминали вузовскую курсовую работу (состояли из практической и теоретической глав, приложений, а при подготовке задания был проведен анализ правовой литературы). Проекты ребят сопровождались рисунками, фильмами, презентациями. Критерием оценивания жюри в этом туре стала научная составляющая работы. Победителем финального тура среди учащихся 5—8-х классов стал восьмиклассник гимназии № 23 **Дмитрий Иванов**, 2-е место заняла его одноклассница **Яна Шестакова**, 3-е место — семиклассник школы № 78 **Макар Литвин**. Специальным призом за оригинальность была отмечена работа ученика 7-го класса лицея № 11 **Владислава Комелькова**.

Старшеклассником досталось самое сложное задание — подготовить и защитить законопроект, необходимый, на их взгляд, городу Челябинску. По единодушному при-

знанию жюри, все работы ребят были достаточно сильными, актуальными и строились на предварительном анализе нормативно-правовой базы не только Челябинской области и других регионов РФ, но даже других стран. Предлагаемые к обсуждению проекты ребят были самыми разнообразными по тематике: «О сортировке мусора», «О прозрачности различных начислений», «Об ответственном отношении к животным»...

Критерием в оценке работ старшеклассников для членов жюри стала значимость и практическая реализация данных проектов. 1-е место заняла 11-классница челябинской гимназии № 80 **Валерия Кочетова**, 2-е место было отдано ученику 11го класса школа № 10 **Кириллу Василенко**, 3-е — 11-классница школы № 98 **Людмилы Янович**.

Все участники правовой олимпиады были награждены дипломами и поощрительными призами. Ребята старше 14-летнего возраста получили в подарок еще и билет на просмотр фильма в РК «Мегаполис». Награждение победителей состоится 18 декабря 2012 года на праздничном заседании Челябинской городской Думы. Ребят поздравит и лично вручит кубки и солидные призы глава города **Станислав Мошаров**.

— Уникальность правовой олимпиады «С чего начинается ПРАВО!» в том, что в ней участвуют дети с 1-го по 4-й класс. Некоторые «эксперты» считают, что учащиеся начальной школы слишком малы для таких состязаний. Но результаты, которые демонстрируют нам младшие школьники, ошеломляют: дети прекрасно ориентируются в своих правах, отлично знают Конституцию РФ. У нас подрастает достойная смена.

Ребята, в столь раннем возрасте проявляющие интерес к праву и знающие законы, в будущем смогут сформировать правовую культуру, правосознание гражданского общества. Я думаю, что это самый верный путь в рамках развития нашего правового государства, — отметил **Алексей Минбалеев**.

ВРУЧЕНА ПРЕМИЯ «ЮРИСТ ГОДА»

Торжественная церемония награждения премией «Юрист года» состоялась в Челябинске на прошлой неделе. Мероприятие проходило в «Изумрудном» зале конгресс-отеля «Малахит».

Вот уже третий год подряд Челябинское региональное отделение Ассоциации юристов России удостаивает высокой награды лучших представителей юридического сообщества. По итогам 2012 года, премия была присуждена:

в номинации «**Юридическая наука**» — Валентину Дмитриевичу Батухтину, доктору физико-математических наук, профессору, лауреату государственной премии СССР, ректору Челябинского государственного университета с 1987 по 2004 гг.;

«**Правовое просвещение и воспитание**» — доктору политических наук, профессору, директору Челябинского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы Сергею Григорьевичу Зырянову;

в номинации «**Профессиональное признание**» — судье Челябинского областного суда Римме Виленовне Черновой;

«**Правозащитная деятельность**» — Роберту Валентиновичу Голубеву, заслуженному юристу РСФСР, государственному советнику юстиции 3 класса, доценту кафедры уголовного процесса и криминалистики Челябинского государственного университета, прокурору Челябинской области с 1985 по 1991 годы;

«**Развитие законодательства**» — Игорю Евгеньевичу Манылову, председателю правления Ассоциации юристов России, заместителю министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Также были награждены грамотами и Благодарственными письмами губернатора и Законодательного Собрания Челябинской области юристы, работающие в различных структурах. В частности.

Зам. губернатора Челябинской области И. А. Мурог награждает старшего следователя ФСКН по Челябинской области С. В. Дементьев

Зам. председателя Законодательного Собрания Челябинской области С. А. Мительман награждает Е. Э. Скорину, главного специалиста-эксперта отдела по делам некоммерческих организаций управления Минюста России по Челябинской области

РОСРЕЕСТР

Информационный выпуск Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области

ИНФОРМАЦИОННАЯ ЛЕНТА

24 октября 2012 года Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области проведен «Единый день консультаций» о недвижимости.

Мероприятие «Единый день консультаций», целью которого является оказание правовой помощи населению городов и районов Южного Урала по вопросам государственной регистрации и кадастрового учета объектов недвижимости, проводится Управлением Росреестра по Челябинской области ежегодно. В текущем году оно также проходило одновременно во всех территориальных отделах, где осуществлялся прием граждан и юридических лиц, пожелавших получить разъяснения на имеющиеся вопросы. Кроме регистраторов на них отвечали специалисты подразделений филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» по Челябинской области, комитетов по управлению имуществом и земельными отношениями муниципальных образований, налоговых инспекций, пенсионного фонда, организаций технической инвентаризации, нотариусы и кадастровые инженеры. Всего в этот день за консультацией обратились 432 заявителя.

21 ноября 2012 года Управление приняло участие в пресс-конференции на тему «Что придет на смену БТИ?».

В пресс-конференции приняли участие руководитель Управления Игорь Цыганаш, директор филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Челябинской области Марина Семенова, руководители организаций технической инвентаризации Татьяна Окольникова (ОГУП «ОблЦТИ») и Александр Лежников (Челябинский филиал ФГУП «Ростехинвентаризация — Федеральное БТИ»).

Руководитель Управления рассказал о том, какие цели и задачи преследуются при проведении реформирования учетно-регистрационной сферы. Одним из на-

правлений стала масштабная работа, направленная на объединение разрозненных баз данных в Единую федеральную информационную систему недвижимости. Росреестр стал органом, в котором объединены функции технического и кадастрового учета объектов недвижимости. Это должно способствовать повышению качества государственных услуг в сфере регистрации прав и кадастрового учета, сокращению количества предоставляемых заявителями документов и числа посещений ими государственных учреждений, устранению очередей и уменьшению времени, затраченного на получение услуги.

На улучшение качества предоставления Управлением Росреестра государственных услуг направлены следующие мероприятия:

В ноябре текущего года в Управлении разработаны меры, касающиеся сокращения сроков проведения государственной регистрации.

Так, установлено, что выдача готовых документов о государственной регистрации прав и сделок будет осуществляться на 10-й рабочий день со дня приема их у заявителя (общий срок госрегистрации при отсутствии препятствий для ее проведения, установленный действующим законодательством, составляет 20 дней). Исключением станут случаи, когда заявления и другие необходимые документы представят посредством почтового отправления; когда заявитель обратится одновременно за госрегистрацией и постановкой земельного участка на кадастровый учет; когда предметом обращения будут объекты недвижимости, расположенные на территории нескольких муниципальных образований Челябинской области либо субъектов Российской Федерации, и ряд других случаев.

Наряду с этим значительно расширился перечень регдействий с еще меньшим сроком исполнения. Так, на 3 рабочий день при отсутствии оснований для приостановления и отказа будет проведена государственная регистрация прав собственности ветеранов Великой Отечественной войны, членов семей погибших (умерших инвалидов) и участников ВОВ. В этот же срок будет осуществляться повторная выдача свидетельств о государственной регистрации права собственности в случаях, не связанных с совершением регистрационных действий; а также погашение регистрационной записи об ипотеке; внесение записей в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним, не влекущих прекращения либо перехода прав.

Кроме того, Управлением перечислены регистрационные действия, по которым готовые документы заявители получат на 5-й рабочий день. В их числе государственная регистрация прав на основании свидетельств о праве на наследство; на основании договоров о приватизации; права собственности участника долевого строительства и другие. Необходимо особо отметить, что для действия данного приказа установлен переходный период до 1 февраля 2013 года. К этой дате все без исключения подразделения Управления обязаны будут обеспечить переход на сокращенные сроки госрегистрации.

С 15 ноября 2012 года в промышленную эксплуатацию введен новый сервис Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.

Все территориальные органы Росреестра, в том числе и Управление по Челябинской области, приступили к использованию нового сервиса «Запрос к информационному ресурсу» официального сайта Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии. Эта работа регламентирована приказом Министерства экономического развития РФ «Об утверждении Порядка предоставления сведений, содержащихся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, посредством обеспечения доступа к информационному ресурсу, содержащему сведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

В первую очередь доступ к информационному ресурсу представляет интерес для тех, кто запрашивает большое количество информации о субъектах права либо об объектах недвижимости. Благодаря ему заявитель самостоятельно в течение года в любое время суток может осуществлять поиск и просмотр общедоступных сведений по заявленному количеству объектов. Для этого ему необходимо по запросу получить в Управлении Росреестра ключ доступа к информации, который выдается на бумажном носителе или по электронным каналам.

Пресс-служба
Управления Росреестра
по Челябинской области

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕГИСТРАЦИИ ПЕРЕХОДА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ОБЪЕКТЫ НЕДВИЖИМОСТИ, ОБРЕМЕНЕННЫЕ ЗАЛОГОМ

Н. Н. МАЛЫШЕВА, главный специалист-эксперт отдела регистрации прав на объекты недвижимости жилого назначения Управления Росреестра по Челябинской области

Рынок ипотечного жилищного кредитования в современных условиях достаточно развит, и понятия «ипотека», «закладная» уже стали привычными для большинства россиян. Доступность предоставления таких кредитов на практике привела к необходимости четкой регламентации действий регистрирующего органа по оформлению прав на недвижимое имущество, обремененное залогом.

Под залогом, в соответствии с п. 1 ст. 334 Гражданского кодекса РФ, понимается правоотношение, в котором кредитор (залогодержатель) при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства, обеспеченного залогом, имеет право получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя), за изъятиями, установленными законом.

Действующее законодательство предусматривает различные способы отчуждения недвижимого имущества, обремененного залогом, имеющие как добровольный, так и принудительный характер по отношению к волеизъявлению собственника указанного имущества.

Отчуждение заложенного имущества

Имущество, заложенное по договору об ипотеке, может быть отчуждено залогодателем другому лицу путем продажи, дарения, обмена, внесения его в качестве вклада в имущество хозяйственного товарищества или общества либо паевого взноса в имущество производственного кооператива или иным способом лишь с согласия залогодержателя, если иное не предусмотрено договором об ипотеке. Иными словами, покупатель осуществляет погашение задолженности продавца (залогодателя) перед залогодержателем при условии предоставления согласия на то последнего.

Рассмотрим случаи отчуждения заложенного имущества с сохранением ипотеки, когда покупатель становится на место залогодателя и несет все обязанности по договору об ипотеке, включая те, которые не были надлежаще выполнены первоначальным залогодателем (п. 1 ст. 38 Закона об ипотеке).

При проведении государственной регистрации сделки об отчуждении жилого помещения, заложенного по договору об ипотеке, и (или) перехода права на это жилое помещение должны быть соблюдены следующие условия:

— представление залогодателем согласия залогодержателя в случае, если в договоре об ипотеке или отсутствуют положения, касающиеся возможности отчуждения залогодателем данного жилого помещения, или предусмотрена необходимость получения такого согласия залогодержателя;

— соблюдение залогодателем условий, на которых жилое помещение может быть отчуждено, если договором об ипотеке такие условия установлены;

— наличие в закладной (если она выдавалась) права залогодателя на отчуждение жилого помещения;

— соблюдение залогодателем установленных закладной (если она выдавалась) условий, на которых жилое помещение может быть им отчуждено (если такие условия в закладной были установлены).

Следует обратить внимание, что до вступления в силу Федерального закона от 06.12.2011 № 405-ФЗ с 07.03.2012 не требовалось представления отдельного заявления о государственной регистрации ипотеки, достаточно было отметки в заявлении о государственной регистрации сделки и (или) перехода права, представляемом приобретателем заложенного имущества, о том, что он предупрежден о внесении в Единый государственный реестр прав записи об обременении его права на данное жилое помещение, поскольку оно находится в залоге.

Переход права собственности на недвижимое имущество в результате обращения взыскания на него.

Учитывая, что объекты недвижимости обладают большей ценностью по сравнению с прочим имуществом и вследствие чего имеют немаловажное значение в общей массе имущества должника, следует сделать вывод о необходимости максимально возможного законодательного урегулирования всех возможных действий по распоряжению ими.

В случае неисполнения должником своего обязательства государством разработан механизм принудительного исполнения, при котором кредитор получает право обратить взыскание на заложенное имущество и реализовать его в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

С принятием Федерального закона от 06.12.2011 № 405-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка обращения взыскания на заложенное имущество» ранее существовавший порядок обращения взыскания на заложенное имущество существенно изменился.

В частности, Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» был дополнен статьей 25.4, определяющей порядок государственной регистрации права собственности на имущество в результате обращения взыскания на него.

1. Обращение взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке на основании исполнительной надписи нотариуса.

Изменения в часть 1 Гражданского кодекса Российской Федерации, вступившие в силу с 07 марта 2012 года, предоставили возможность сторонам договорных отношений упростить процедуру обращения взыскания на заложенное имущество, предусмотрев в нотариально оформленном договоре об ипотеке внесудебный порядок обращения взыскания по исполнительной надписи нотариуса, и, как следствие, упростить процесс реализации заложенного имущества в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения залогодателем (должником) обеспеченного залогом обязательства.

Согласно ст. 55 Федерального закона от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» обращение взыскания на предмет ипотеки во внесудебном порядке по исполнительной надписи нотариуса допускается на основании документов, содержащих условие об обращении взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке: нотариально удостоверенного договора об ипотеке, нотариально удостоверенного договора, влекущего за собой возникновение ипотеки в силу закона, или если права залогодержателя удостоверены закладной.

Таким образом, залогодержателю (кредитору) в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения залогодателем (должником) обеспеченного залогом обязательства необходимо обратиться к нотариусу за совершением исполнительной надписи на соответствующем договоре, удостоверенном в нотариальной форме и содержащим условие о внесудебном порядке обращения взыскания на заложенное имущество, представив все необходимые документы для совершения исполнительной надписи на договоре об ипотеке.

Федеральный закон от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ установил порядок государственной регистрации перехода права собственности на предмет ипотеки в результате обращения взыскания на него на основании исполнительной надписи нотариуса, в зависимости от способа реализации заложенного имущества, установленного сторонами, а именно:

1. При обращении взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке на основании исполнительной надписи нотариуса **в случае проведения торгов** к заявлению помимо иных документов, необходимых для государственной регистрации прав, должны быть представлены:

— нотариально удостоверенный договор об ипотеке или нотариально удостоверенный договор, влекущий за собой возникновение ипотеки в силу закона, которые содержат условие о возможности обращения взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке и отметку о совершении исполнительной надписи, и (или) закладная (в случае, если права залогодержателя удостоверены закладной), содержащая условие о возможности обращения взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке и отметку о совершении исполнительной надписи;

— документы, подтверждающие реализацию заложенного имущества на торгах (протокол о результатах торгов, договор купли-продажи с лицом, выигравшим торги), или в случае признания торгов несостоявшимися соглашение с залогодержателем о приобретении заложенного имущества либо документы, подтверждающие оставление залогодержателем заложенного имущества за собой (протокол о призна-

нии повторных торгов несостоявшимися, заявление залогодержателя об оставлении предмета ипотеки за собой и документ, подтверждающий получение указанного заявления организатором торгов).

2. При обращении взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке на основании исполнительной надписи нотариуса **в случае, если торги не проводятся**, к заявлению помимо иных документов, необходимых для государственной регистрации прав, должны быть представлены:

— нотариально удостоверенный договор об ипотеке или нотариально удостоверенный договор, влекущий за собой возникновение ипотеки в силу закона, которые содержат условие о возможности обращения взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке и отметку о совершении исполнительной надписи, и (или) закладная (в случае, если права залогодержателя удостоверены закладной), содержащая условие о возможности обращения взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке и отметку о совершении исполнительной надписи;

— документы, подтверждающие оставление залогодержателем заложенного имущества за собой (заявление залогодержателя об оставлении предмета ипотеки за собой и в случае оставления предмета ипотеки за собой без проведения торгов документ, подтверждающий получение указанного заявления залогодателем).

Следует отметить, что согласно ст. 54.1 Федерального закона от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» обращение взыскания на заложенное имущество без обращения в суд (во внесудебном порядке) не допускается при наличии одновременно следующих условий:

— сумма неисполненного обязательства, обеспеченного ипотекой, составляет менее чем пять процентов от размера оценки предмета ипотеки по договору об ипотеке;

— период просрочки исполнения обязательства, обеспеченного залогом, составляет менее чем три месяца.

Кроме того, при заключении договора, влекущего за собой возникновение ипотеки, стороны должны принимать во внимание тот факт, что законодательством установлен **запрет применения внесудебного порядка обращения взыскания** в случаях, если:

1) предметом ипотеки является жилое помещение, принадлежащее на праве собственности физическому лицу;

2) залогодатель — физическое лицо в установленном порядке признано безвестно отсутствующим;

3) заложенное имущество является предметом предшествующей и последующей ипотек, при которых применяются разный порядок обращения взыскания на предмет ипотеки или разные способы реализации заложенного имущества;

4) имущество заложено в обеспечение исполнения разных обязательств нескольким созалогодержателям;

5) предметом ипотеки является земельный участок из состава земель сельскохозяйственного назначения, на который распространяется действие Федерального закона от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и на котором отсутствуют здание, строение, сооружение;

6) предметом ипотеки является земельный участок из состава земель сельскохозяйственного назначения, предоставленный гражданину для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства, дачного хозяйства, садоводства, животноводства или огородничества, а также здания, строения, сооружения, находящиеся на данном земельном участке;

7) предметом ипотеки является земельный участок, находящийся в муниципальной собственности, и земельный участок, государственная собственность на который не разграничена, если такой земельный участок предназначен для жилищного строительства или для комплексного освоения в целях жилищного строительства и передается в обеспечение возврата кредита, предоставленного кредитной организацией на обустройство данного участка посредством строительства объектов инженерной инфраструктуры, и на котором отсутствуют здания, строения, сооружения;

8) предметом ипотеки является имущество, находящееся в государственной или муниципальной собственности;

9) право залогодателя на заложенное имущество не зарегистрировано в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним;

10) предметом ипотеки является имущество, имеющее значительную историческую, художественную или иную культурную ценность для общества.

Очевидно, что подобные ограничения направлены в первую очередь на защиту интересов как физических лиц, являющихся должниками по сделкам, направленным на

приобретение объектов недвижимости жилого назначения с использованием заемных средств, так и государственных интересов в целом, обеспечивая соблюдение целевого использования государственного и муниципального недвижимого имущества.

Обращение взыскания на заложенное имущество по решению суда.

1. Право собственности в случае объявления вторичных торгов по продаже недвижимого имущества несостоявшимися.

Организатор публичных торгов объявляет их несостоявшимися в случаях, когда:

1) на публичные торги явилось менее двух покупателей;

2) на публичных торгах не сделана надбавка против начальной продажной цены заложенного имущества;

3) лицо, выигравшее публичные торги, не внесло покупную цену в установленный срок.

В случае объявления повторных публичных торгов несостоявшимися залогодержатель вправе приобрести (оставить за собой) заложенное имущество по цене не более чем на 25 процентов ниже его начальной продажной цены на первых публичных торгах, и зачесть в счет покупной цены свои требования, обеспеченные ипотекой имущества.

На государственную регистрацию должны быть представлены помимо прочих документов:

— постановление судебного пристава о возбуждении исполнительного производства;

— постановление судебного пристава о передаче имущества должника на реализацию;

— акт приема-передачи имущества должника на реализацию;

— протокол о признании торгов несостоявшимися;

— постановление о передаче объекта недвижимого имущества взыскателю, которое утверждается старшим судебным приставом;

— акт приема-передачи недвижимого имущества взыскателю;

— две копии решения суда об обращении взыскания на заложенное имущество, надлежащим образом заверенные и скрепленные печатью суда, с отметкой о вступлении этого решения в силу.

При этом в соответствии с п. 5 ст. 58 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» протокол о признании повторных публичных торгов несостоявшимися, заявление залогодержателя об оставлении предмета ипотеки за собой и документ, подтверждающий направление заявления организатору торгов, в данном случае являются документами-основаниями для регистрации права собственности залогодержателя на предмет ипотеки.

2. Право собственности на объект недвижимости, приобретенный на торгах.

На государственную регистрацию должны быть представлены помимо прочих документов:

— заявления о государственной регистрации сделки и (или) перехода права собственности к покупателю;

— документ об уплате государственной пошлины;

— документы, подтверждающие полномочия лиц действовать от имени организатора торгов — ТУ ФАУГИ по Челябинской области или аккредитованных при нем организаций и юридического или физического лица-покупателя и представлять их интересы в Управлении Росреестра;

— документ, подтверждающий полномочия лица в случае подписания договора купли-продажи недвижимости (если такой договор был составлен) лицом, не являющимся руководителем или иным лицом, действующим от имени юридического лица без доверенности (доверенность, выписка из протокола общего собрания учредителей (участников));

— постановление судебного пристава о передаче имущества должника на реализацию;

— акт приема-передачи имущества должника на реализацию;

— протокол о результатах торгов;

— договор купли-продажи недвижимости — если такой договор был составлен;

— справка о крупности сделки (для АО, ООО), подписанная руководителем юридического лица и главным бухгалтером, или решение уполномоченного органа юридического лица о приобретении имущества;

— две копии решения суда об обращении взыскания на заложенное имущество, надлежащим образом заверенные и скрепленные печатью суда, с отметкой о вступлении этого решения в силу.

В связи с введением в Закон о государственной регистрации статьи 25.4 возникли определенные вопросы о порядке ее применения, требующие разъяснения.

В частности, формулировка п. 1 указанной нормы не позволяет с точностью определить круг лиц, имеющих право обратиться за государственной регистрацией.

Согласно ст. 448 Гражданского кодекса РФ лицо, выигравшее торги, и организатор торгов подписывают в день проведения аукциона или конкурса протокол о результатах торгов, который имеет силу договора.

В соответствии с п. 2 ст. 558 Гражданского кодекса РФ договор продажи жилого дома, квартиры, части жилого дома или квартиры подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации.

Учитывая указанные нормы, а также положения п. 1 статьи 16 Закона о государственной регистрации (Представление документов на государственную регистрацию прав), по мнению Управления Росреестра по Челябинской области, с заявлением о государственной регистрации должны обратиться стороны договора или уполномоченные ими на то лица при наличии у них нотариально удостоверенной доверенности, если иное не установлено федеральным законом.

Полномочия по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, а также полномочия по реализации конфискованного имущества осуществляет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Указ Президента РФ от 12.05.2008 № 724, Постановление Правительства РФ от 05.06.2008 № 432). В Челябинской области данные функции осуществляет Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Челябинской области, действующее в рамках Положения о ТУ ФАУГИ по Челябинской области, утвержденного Приказом Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 29 сентября 2009 г. № 278, либо аккредитованные при нем организации.

Таким образом, как нам представляется, сторонами договора купли-продажи имущества, реализованного на торгах, являются организатор торгов (продавец) и победитель торгов (покупатель).

В то же время согласно п. 1 ст. 25.4 Закона о государственной регистрации государственная регистрация права при переходе права собственности на недвижимое имущество в результате обращения взыскания на него проводится на основании совместного заявления приобретателя и залогодержателя (иными словами — взыскателя), не являющегося стороной договора купли-продажи.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ГЕОИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КАРТОГРАФИИ

Е. В. ПИСАРЕВА,
главный специалист-эксперт отдела геодезии и картографии Управления Росреестра по Челябинской области

Информатизация коснулась сегодня всех сторон жизни общества, и трудно, пожалуй, назвать какую-либо сферу человеческой деятельности — от начального школьного образования до высокой государственной политики, — где не ощущалось бы ее мощное воздействие. Информатика дышит в затылок всем наукам, догоняя и увлекая их за собой, преобразуя, а порой и порабощая в стремлении к бесконечному компьютерному совершенству.

Потребность ввода графиков, диаграмм, схем, рисунков, этикеток в произвольный текст или документ вызвала необходимость создания графических процессоров. Графические процессоры представляют собой инструментальное средство, позволяющее создавать и модифицировать графические образы с использованием соответствующих информационных технологий: коммерческой графики; иллюстративной графики; научной графики.

В науках о Земле информационные технологии породили геоинформатику и географические информационные системы (ГИС), причем слово «географические» обозначает в данном случае не столько «пространственность» или «территориальность», а скорее комплексность и системность исследовательского похода.

Геоинформатика (GIS tehnology, geoinformatics) — наука, технология и производственная деятельность по научному обоснованию, проектированию, созданию, эксплуатации и использованию географических информационных систем, по разработке геоинформационных технологий, или ГИС-технологий (GIS tehnology), по прикладным аспектам, или приложениям ГИС (GIS application) для практических или геонаучных целей.

Геоинформационные технологии — (GIS tehnology) — син. ГИС-технологии — технологическая основа создания географических информационных систем, позволяющая реализовать функциональные возможности ГИС.

Географическая информационная система (geographic(al) information system, GIS, spatial information system) — син. геоинформационная система, ГИС — информационная система, обеспечивающая сбор, хранение, обработку, доступ, отображение и распространение пространственно-координированных данных (пространственных данных).

Первые ГИС были созданы в Канаде и США в середине 1960-х годов, а сейчас в промышленно развитых странах существуют тысячи ГИС, используемых в экономике, политике, экологии, управлении ресурсами и охране природы, кадастре, науке и образовании. ГИС охватывают все пространственные уровни: глобальный, региональный, национальный, локальный, муниципальный, интегрируя разнообразную информацию о нашей планете: картографическую, данные дистанционного зондирования, статистику и переписи, кадастровые сведения, гидрометеорологические данные, материалы полевых экспедиционных наблюдений, результаты бурения и подводного зондирования.

Когда мы хотим узнать, где находится нужный нам дом, как проехать по некоторому адресу, мы ищем это по карте. К картам обращаются многие организации при составлении областей загрязнения окружающей среды, расположения природных ресурсов. С картами работают военные, МЧС, МВД, геологи, моряки, экологи, строители и многие другие специалисты. Трудно представить себе нашу жизнь без географических карт и без науки об их создании — картографии.

Для этой весьма важной области деятельности, связанной со сложными математическими расчетами над большими объемами информации и отображением пространственных данных, в индустрии программного обеспечения был создан целый класс программных систем для графического построения карт и получения информации как об отдельных объектах, так и пространственных данных об областях, например о расположении запасов природного газа,

плотности транспортных коммуникаций или распределении дохода на душу населения в государстве. Отмеченные на карте области во многих случаях гораздо нагляднее отражают требуемую информацию, чем десятки страниц отчетов с таблицами.

Во многих странах образованы национальные и региональные органы, в задачи которых входит развитие ГИС и автоматизированного картографирования, формирование государственной политики в области геоинформатики, национального планирования, сбора и распространения информации, включая и исследование правовых проблем, связанных с владением и передачей географической информации, с ее защитой. Федеральная программа России предусматривает создание цифровых и электронных карт масштабов 1 : 10 000 — 1 : 1 000 000 и банков данных для этих карт, разработку ГИС различного ранга и назначения (для органов государственного управления, для демаркации границ России, региональных ГИС по Северу, Байкалу, муниципальных, территориальных и отраслевых ГИС).

В Москве сформирован первый Российский научно-производственный центр геоинформации (Росгеоинформ). Одновременно развернуты региональные производственные центры в Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Новосибирске, Иркутске и Хабаровске. При создании разветвленной ГИС-инфраструктуры к этим центрам предполагается привязать местные и отраслевые ГИС разной проблемной ориентации, а также центры сбора и обработки аэрокосмической информации. В сеть ГИС России обязательно должны быть включены научные и научно-производственные базы и банки тематических данных, существующие в институтах Академии наук, вузах, отраслевых учреждениях и ведомствах.

Сущность ГИС состоит в том, что она позволяет так или иначе собирать данные, создавать базы данных, вводить их в компьютерные системы, хранить, обрабатывать, преобразовывать и выдавать по запросу пользователя чаще всего в картографической форме, а также в виде таблиц, графиков, текстов.

В настоящее время Росреестр в соответствии с Положением о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2009 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 15.06.2010 № 438) оказывает государственные услуги по предоставлению юридическим и физическим лицам сведений, содержащихся в государственном кадастре недвижимости, а также постановке объектов недвижимости на государственный кадастровый учет как в территориальных подразделениях Росреестра, так и в электронном виде через Интернет (https://portal.rosreestr.ru). Сведения, внесенные в государственный кадастр недвижимости, в электронном виде предоставляются в формате XML.

Национальной картографической корпорацией (проект «Панорама») в КБ «Панорама» реализована возможность работы с файлами кадастровой выписки в формате XML, в которой содержатся полные сведения об объекте землеустройства. В результате ввода XML-файла создается электронная карта, на которую нанесены: кадастровый квартал, земельный участок (участки), части земельных участков и характерные точки границ земельных участков. В семантику земельных участков и их частей помещаются атрибутивные сведения об объектах землеустройства (адрес, правообладатель, категория земель и пр.). Предусмотрен также ввод многоконтурных земельных участков и единых землепользований. Созданная таким образом электронная карта компонуется с другими слоями:

— топографическим планом (в растровом или векторном формате);

— цифровыми ортофотопланами;

— схемами землеустройства (лесхозы, сельхозпредприятия) и пр.

Она может использоваться для нанесения результатов полевых измерений и подготовки графической части материалов землеустройства в электронном виде. Атрибутивные сведения заполняются в виде семантики объектов землеустройства на основе цифрового классификатора, сформированного с помощью XSD-файлов, входящих в состав XML-схем, и включающего все необходимые характеристики.

Подготовленная в электронной карте информация о земельных участках и их частях может быть оформлена в виде отчетов или сохранена в XML-файл для последующей постановки на кадастровый учет в электронном виде. Экспорт данных из электронной карты в отчет осуществляется с применением средств Microsoft Word или OpenOffice org Writer. Обеспечивается подготовка следующих видов отчетов:

— «Межевой план» (в соответствии с требованиями, утвержденными Приказом Минэкономразвития России № 412 от 24 ноября 2008 г.);

— «Карта (план) объекта землеустройства» (в соответствии с требованиями, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации № 621 от 30 июля 2009 г.);

— «Технический план» (в соответствии с требованиями к подготовке технического плана здания, утвержденными Приказом Минэкономразвития России № 403 от 1 сентября 2010 г.).

Приведенная технология обеспечивает полный цикл оборота кадастровой информации:

— ввод сведений о состоящих на кадастровом учете земельных участках и объектах землеустройства;

— уточнение существующих или нанесение новых границ земельных участков и объектов землеустройства на карту по результатам геодезических измерений;

— ввод атрибутивных характеристик объектов землеустройства;

— формирование отчетов и XML-файлов для постановки на кадастровый учет.

В основе любой ГИС лежит информация о каком-либо участке земной поверхности: стране, континенте или городе. База данных организуется в виде набора слоев информации. Основной слой содержит географически привязанную карту местности (топооснова). На него накладываются другие слои, несущие информацию об объектах, находящихся на данной территории: коммуникации, промышленные объекты, земельные участки, почвы, коммунальное хозяйство, землепользование и другие. В процессе создания и наложения слоев друг на друга между ними устанавливаются необходимые связи, что позволяет выполнять пространственные операции с объектами посредством моделирования и интеллектуальной обработки данных. Как правило, информация представляется графически в векторном виде, что позволяет уменьшить объем хранимой информации и упростить операции по визуализации. С графической информацией связана текстовая, табличная, расчетная информация, координационная привязка к карте местности, видеоизображения, аудиокомментарии, база данных с описанием объектов и их характеристик. ГИС позволяет извлечь любые типы данных, визуализировать их. Многие ГИС включают аналитические функции, которые позволяют моделировать процессы, основываясь на картографической информации.

ГИС может одновременно рассматриваться как инструмент научного исследования, технология и продукт ГИС-индустрии. Это достаточно типичная ситуация на современном уровне научно-технического прогресса, характеризующегося интеграцией науки и производства.

Основные сферы применения ГИС:

— геодезические, астрономо-геодезические и гравиметрические работы;

— топологические работы;

— картографические и картоиздательские работы;

— аэросъемочные работы;

— формирование и ведение банков данных перечисленных выше работ для всех уровней управления Российской Федерации, для отображения политического устройства мира, атласа автомобильных и железных дорог, границ РФ и зарубежных стран, экономических зон и т. д.

В настоящее время в Управлении Росреестра по Челябинской области в отделе геодезии и картографии используется Многофункциональная адаптируемая геоинформационная система (далее МАГИС) — это инструментальная оболочка, выполненная на платформе WIN 32, предоставляющая пользователю необходимые средства для создания собственных целевых ГИС-приложений.

Область применения МАГИС-ГИС, предназначенная для управления территориями (ГИС-город, ГИС субъекта Федерации и т. п.); специализированные ГИС (ГИС недвижимости, ГИС коммунального хозяйства, ГИС лесного хозяйства и др.); электронные атласы различного назначения (экологические, экономические, ресурсные, социально-демографические и др.) и любые другие приложения, где требуются координатная привязка и геометрическое описание объектов.

МАГИС разработана с использованием стандартного графического пользовательского интерфейса Windows GUI (graphical user interface). Инструментальная оболочка позволяет создавать информационную структуру ГИС-приложений пользователя в зависимости от специфики тематической области, проектировать и создавать базы данных пространственно привязанной информации с использованием объектно-ориентированной модели описания данных, обеспечивает заполнение и обновление баз данных (БД) по информационно-тематическим блокам, выполнение операций моделирования, пространственного анализа и логической переработки информации, отбор и картографическое отображение информации по запросам.

Федеральным государственным унитарным предприятием Сибирский научно-исследовательский и производственный центр геоинформации и прикладной геодезии «Сибгеоинформ» (город Новосибирск) в рамках Государственного контракта № 155-Д от 10.11.2010 «Разработка программного обеспечения для автоматизированной системы контроля ведения геодезических работ территориальными органами Росреестра» в рамках мероприятия 29 подпрограммы 4 Федеральной целевой программы «ГЛОНАСС» был создан автоматизированный комплекс ИАС «Госгеонадзор».

Согласно Положению о государственном геодезическом надзоре в Российской Федерации, определяющему полномочия Росреестра и его должностных лиц (а также территориальных органов Росреестра и его должностных лиц) в сфере государственного геодезического надзора, в отделе геодезии и картографии Управления Росреестра по Челябинской области был установлен информационный автоматизированный комплекс ИАС «Госгеонадзор», состоящий из подсистем:

— АС «Контроль»;

— «Ведение дежурной справочной карты»;

— «Работа с материалами и данными геодезического фонда»;

— «Картографическая изученность района».

При внедрении данного информационного автоматизированного комплекса, согласно «Положению об Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области», утвержденному приказом Управления Росреестра № 304 от 27.10.2009 с помощью данных подсистем Управление может вносить изменения при ведении дежурных справочных карт, вводить и редактировать учетные данные по картографической изученности, импортировать информацию из базы метаданных, определять картографическую изученность произвольной территории, делать выкопировки произвольного участка территории или целого номенклатурного листа в картографическом виде, получать информацию из каталогов геодезических пунктов, делать пересчет координат в другую зону или систему, выводить кроки геодезического пункта, формировать платежно-расчетные документы, выкопировки участка территории со схемой геодезической сети, вести архив выходных документов, выполнять описание пунктов городской геодезической сети, делать выписки из каталога координат и высот пунктов городской геодезической сети и т. д.

Но какими бы сложными не были функции, выполняемые той или иной ГИС, в любом случае информационная система работает с пространственными объектами и различными видами их представления. Поэтому можно говорить: данные, обрабатываемые ГИС, есть не что иное как электронные (цифровые) карты.

Цифровая карта может быть организована в виде множества слоев (покрытий или карт подложек). Слои в ГИС представляют набор цифровых картографических моделей, построенных на основе объединения (типизации) пространственных объектов, имеющих общие функциональные признаки. Совокупность слоев образует интегрированную основу графической части ГИС.

Важным моментом при проектировании ГИС является размерность модели. Применяют двухмерные модели координат (2D) и трехмерные (3D). Двухмерные модели используются при построении карт, а трехмерные — при моделировании геологических процессов, проектировании инженерных сооружений (плотин, водохранилищ, карьеров и др.), моделировании потоков газов и жидкостей. Существуют два типа трехмерных моделей: псевдотрехмерные, когда фиксируется третья координата, и истинные трехмерные.

Большинство современных ГИС осуществляет комплексную обработку информации:

— сбор первичных данных;

— накопление и хранение информации;

— различные виды моделирования (семантическое, имитационное, геометрическое, эвристическое);

— автоматизированное проектирование;

— документационное обеспечение.

Лучшим продуктом в мире профессиональных ГИС считается Arc/Info for Windows NT. Из множества программ, которые можно назвать ГИС-обеспечением, можно рекомендовать следующие: Map Objects v.1.2; Map Objects Internet Server; Spatial Data Engine v.2.1.1., а также современные отечественные и зарубежные ГИС:

1. УК Mapper (ER Mapping) — Обработка больших объемов фотограмметрической информации, тематическое картографирование (геофизика, природные ресурсы, лесное хозяйство);

2. ГеоДраф, ГеоГраф (Россия) — Построение картографической структуры с многослойным отображением данных, соз-

дание электронных атласов (городское хозяйство);

3. ArGIS, Московский ГУ геодезии и картографии (Россия) — Построение цифровых моделей рельефа с использованием аэрокосмических снимков;

4. ArcCAD, ERSI — институт исследования систем окружающей среды — Связывание карт и базы данных, пространственный анализ (инженерные и базис-приложения, транспортные перевозки, гражданское строительство);

5. ArcView, ERSI — Создание, анализ, вывод картографических данных (бизнес, наука, образование, управление, социология, демография, экология, транспорт, городское хозяйство);

6. Mapinfo — Создание геоинформационных систем, создание и ведение земельных, лесных, геологических и других кадастров, проектирование транспортных сетей, оценка природных ресурсов;

7. «Карта 2000», разработана Национальной картографической корпорацией (проект «Панорама») — для создания и редактирования цифровых карт.

ГИС-вьюеры — это программы, выполняющие функции только просмотра и конвертирования различных форматов, используемых для ГИС.

Наиболее часто используются два таких продукта: WinGIS v.3.2 (PROGIS); BusinessMap Pro (ESRI).

К настольным ГИС относятся MapInfo Professional (MapInfo); PC ARC/INFO v.3.5.1 (ESRI); ArcView GIS v.3.0a (ESRI); Spatial Analyst (ESRI); Network Analyst (ESRI).

К системам пространственной обработки относятся Surfer v.6.0 (Golden Software, Inc.) и авторские разработки НРЦГИТ.

Геоинформационная система MapInfo была разработана в конце 1980-х годов фирмой Mapping Information Systems Corporation (U.S.A.). ГИС MapInfo работает на платформах PC (Windows 3.x/95/98/NT), PowerPC (MacOS), Alpha, RISC (Unix). Файлы данных и программы MapBasic переносимы с платформы на платформу без конвертации.

Пакет MapInfo специально спроектирован для обработки и анализа информации, имеющей адресную или пространственную привязку. Операции, поддерживающие общение с базой данных, настолько просты, что достаточно небольшого опыта работы с любой базой данных, чтобы сразу использовать возможности компьютерной картографии в сфере Вашей деятельности. MapInfo — это картографическая база данных. Встроенный мощный язык запросов SQL MM благодаря географическому расширению позволяет организовать выборки с учетом пространственных отношений объектов, таких как удаленность, вложенность, перекрытие, пересечение, площадь и т. п. Запросы к базе данных можно сохранять в виде шаблонов для многократного использования. В MapInfo имеется возможность поиска и нанесения объектов на карту по координатам, адресу или системе индексов. MapInfo позволяет редактировать и создавать электронные карты. Оцифровка возможна как с помощью дигитайзера (графического планшета), так и по сканированному изображению. MapInfo поддерживает растровые форматы GIF, JPEG, TIFF, PCX, BMP, TGA (Targa), BIL (SPOT— спутниковые фотографии). Универсальный транслятор MapInfo импортирует карты, созданные в форматах других геоинформационных и САПР-систем: AutoCAD (DXF, DWG), Intergraph/MicroStation Design (DGN), ESRI Shape файл, AtlasGIS, ARC/INFO Export (E00). Цифровая информация с GPS (навигационных приборов глобального позиционирования) и других электронных приборов вводится в MapInfo без использования дополнительных программ. В MapInfo можно работать с данными в форматах Excel, Access, xBASE, Lotus 1-2-3 и текстовом формате. Конвертация файлов данных не требуется. К записям в этих файлах добавляются картографические объекты. Данные разных форматов могут использоваться одновременно в одном сеансе работы. Из MapInfo имеется доступ к удаленным базам данных ORACLE, SYBASE, INFORMIX, INGRES, QE Lib, DB2, Microsoft SQL и др. Работая с MapInfo, можно формировать и распечатывать отчеты с фрагментами карт, списками, графиками и надписями. При выводе на печать MapInfo использует стандартные драйверы операционной системы.

Тематическая картография является мощным средством анализа и наглядного представления пространственных данных. На тематической карте легко понять связи между различными объектами и увидеть тенденции в развитии различных явлений. В MapInfo можно создавать тематические карты следующих основных типов: картограммы, столбчатые и круговые диаграммы, метод значков, плотность точек, метод качественного фона и непрерывной поверхности-грид. Сочетание тематических слоев и методов буферизации, районирования, слияния и разбиения объектов, пространственной и атрибутивной классификации позволяет создавать синтетические

многокомпонентные карты с иерархической структурой легенды.

MapInfo — открытая система. Язык программирования MapBasic позволяет создавать на базе MapInfo собственные ГИС. MapBasic поддерживает обмен данными между процессами (DDE, DLL, RPC, XCMD, XFCN), интеграцию в программу SQL-запросов. Совместное использование MapInfo и среды разработки MapBasic дает возможность каждому создать свою собственную ГИС для решения конкретных прикладных задач.

В настоящее время наряду с разработками крупных западных производителей успешно применяются отечественные ГИС. Особенно следует отметить GeoGraph и GeoDraw, разработанные Институтом географии РАН (http://geocnt.geonet.ru) и ГИС «Карта 2000» (http://www.gisinfo.ru), разработанную Национальной картографической корпорацией (проект «Панорама»).

Одна из наиболее удачных отечественных разработок в области геоинформационных систем — ГИС «Карта 2000».

Кроме развитых средств создания и редактирования электронных карт и библиотек условных знаков здесь имеется полнофункциональная библиотека программиста. Под Delphi и C++ Builder существует масса компонентов, набор функций API доступен не только из этих программных сред разработки, но и из Microsoft Visual C++, Borland C++, Watcom C++ и других.

Информация об объектах в системе «Карта 2000» хранится не только в значке, который его обозначает, но и в наборе параметров. Например, объект дорога может иметь семантики ширина, тип покрытия; объект река — семантики глубина, ширина, скорость течения, а также и другие характеристики. Объекты карты могут быть точечными, линейными, площадными и векторными. От значения некоторых полей семантики может зависеть вид этого объекта на карте. Например, если дорога была нанесена на карту как грунтовая, то после реконструкции с заменой ее типа покрытия в поле семантики достаточно занести код «асфальтобетон», и значок ее тут же изменится на соответствующий. Это, как мы дальше увидим, можно делать не только из «Карты 2000», но и из своего приложения.

«Карта 2000» также позволяет по заданным высотам строить трехмерные модели выбранного участка местности. Высоты задаются для ряда точечных объектов в определенной семантике. Эта семантика указывается ГИС, и она автоматически строит матрицу высот, по которой показывает трехмерную модель местности.

Традиционная картография испытывает сегодня перестройку, сопоставимую, возможно, лишь с теми изменениями, которые сопровождали переход от рукописных карт к печатным полиграфическим оттискам. В некоторых случаях геоинформационное картографирование почти полностью заменило традиционные методы картосоставления и картоиздания.

Четкая целевая установка и преимущественно прикладной характер — вот, пожалуй, наиболее важные отличительные черты геоинформационного картографирования. Согласно подсчетам, до 80 % карт, составляемых с помощью ГИС, носят оценочный или прогнозный характер либо отражают то или иное целевое районирование территории.

Программно-управляемое картографирование по-новому освещает многие традиционные проблемы, связанные с выбором математической основы и компоновки карт (возможность перехода от проекции к проекции, свободное масштабирование, отсутствие фиксированной нарезки листов), введением новых изобразительных средств (например, мигающие или перемещающиеся на карте знаки), генерализацией (использование фильтрации, сглаживания и т. п.).

Происходит тесное соединение двух основных ветвей картографии: создания и использования карт. Многие трудоемкие прежде операции, связанные с подсчетом длин и площадей, преобразованием изображений или их совмещением, стали рутинными процедурами. Возникла электронная динамическая картометрия. Создание и использование карт, в особенности если речь идет о цифровых моделях, стали как бы единым интегрированным процессом, поскольку в ходе компьютерного анализа происходит постоянное взаимное трансформирование изображений. Даже чисто методически стало трудно различить, где завершается составление исходной карты и начинается построение производной.

ГИС-технологии породили еще одно направление — оперативное картографирование, то есть создание и использование карт в реальном или близком к реальному масштабе времени для быстрого, а точнее сказать, своевременного информирования пользователей и воздействия на ход процесса. При этом реальный масштаб времени понимается как характеристика скорости создания-использования карт, то есть темпа, обеспечивающего немедленную обработку поступающей информации, ее карто-

графическую визуализацию для оценки, мониторинга, управления, контроля процессов и явлений, изменяющихся в том же темпе.

Оперативные карты предназначаются для инвентаризации объектов, предупреждения (сигнализации) о неблагоприятных или опасных процессах, слежения за их развитием, составления рекомендаций и прогнозов, выбора вариантов контроля, стабилизации или изменения хода процесса в самых разных сферах — от экологических ситуаций до политических событий. Исходными данными для оперативного картографирования служат материалы аэрокосмических съемок, непосредственных наблюдений и замеров, статистические данные, результаты опросов, переписей, референдумов, кадастровая информация.

Огромные возможности и порой неожиданные эффекты дают картографические анимации. Разнообразные модули анимационных программ обеспечивают перемещение картографического изображения по экрану, мультипликационную смену карт-кадров или трехмерных диаграмм, изменение скорости демонстрации, возврат к избранному фрагменту карты, перемещение отдельных элементов содержания (объектов, знаков) по карте, их мигание и вибрацию окраски, изменение фона и освещенности карты, подсвечивание и затенение отдельных фрагментов изображения и т. п. Совершенно необычны для картографии эффекты панорамирования, изменения перспективы, масштабирование частей изображения (наплывы и удаления объектов), а также иллюзии движения над картой (облет территории), в том числе с разной скоростью.

В обозримом будущем перспективы развития картографии в науках о Земле связываются прежде всего и почти целиком с геоинформационным картографированием. Они исключают необходимость готовить печатные тиражи карт. И вместо совершенствования устаревших методов и технологий следует постоянно расширять применение ГИС и осваивать решение новых задач.

Внедрение электронных технологий «означает конец трехсотлетнего периода картографического черчения и издания печатной картографической продукции». Взамен мелкомасштабных карт и атласов пользователь сможет затребовать и сразу получить все необходимые данные в машинночитаемом или визуализированном виде, и даже само понятие «атлас» подлежит пересмотру.

Сегодня новые карты и атласы уже не пахнут типографской краской, а подмигивают с экрана яркими огоньками значков и меняют окраску в зависимости от нашего желания и настроения. Возможно, недалеко то время, когда картографические голограммы создадут полную иллюзию реальной местности, а пейзажные компьютерные модели сведут на нет различия между картой и живописным полотном.

И все же самые головокружительные перспективы сулит включение карт и других геоизображений в системы телекоммуникации. Уже сегодня гораздо дешевле разместить цветную карту в Интернете, чем напечатать ее на бумаге. Если учесть еще и затраты на распространение традиционной картографической продукции, то экономическая выгода становится очевидной. В этом одна из причин того, что в недалеком будущем Интернет станет, видимо, главным каналом картографической коммуникации, основным средством взаимодействия создателей и потребителей карт.

Обилие карт и других геоизображений, обращающихся в Интернете, — это, однако, не только благо, но и большая проблема для пользователя. Информация захлестывает его, ему трудно ориентироваться. Графические документы избыточны и не всегда упорядочены, поэтому важнейшей проблемой в ближайшем будущем станет разработка навигаторов, позволяющих передвигаться по Интернету для поиска требуемого геоизображения, а также создание дружественных пользовательских интерфейсов.

Итак, если задуматься о картах будущего, то, видимо, это будут «разумные изображения» (Intelligent Images), синтезирующие информацию из разных источников, обращающиеся в компьютерных сетях в реальном масштабе времени и с переменным разрешением. Пользователь сможет работать с такими геоизображениями в интерактивном режиме и перемещаться по ним в любом направлении в двух, трех или четырех измерениях.

ПРИСТАВ

Информационный бюллетень Управления Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области

ГЛАВНЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРИСТАВ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В СОВЕЩАНИИ, ПОСВЯЩЕННОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ЖИЛЬЯ ДЕТЯМ-СИРОТАМ В УРФО

28 ноября 2012 года под председательством помощника полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе С. Е. Устьянцева состоялось окружное координационное совещание, на котором обсуждались вопросы исполнения судебных решений о предоставлении жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.

В совещании в режиме видеосвязи приняла участие заместитель директора Федеральной службы судебных приставов — заместитель главного судебного пристава Российской Федерации Татьяна Павловна Игнатьева.

Исполнение судебных решений о предоставлении жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, является социально важной и приоритетной задачей Федеральной службы судебных приставов. Поэтому совещание проходило при личном участии сотрудников Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в УрФО, Управ-

ления Генеральной прокуратуры округа и главных судебных приставов субъектов УрФО. В режиме видеосвязи о проделанной работе по этому направлению с начала года отчитались заместители губернаторов субъектов, отвечающие за вопросы предоставления жилья детям-сиротам.

Открывая совещание, помощник полпреда Президента в УрФО С. Е. Устьянцев отметил, что ситуация с предоставлением жилья детям-сиротам в округе очень актуальна и количество граждан этой категории неизменно растёт, растёт и количество судебных решений, поступивших в Федеральную службу судебных приставов. Было отмечено, что исполнение этих решений проблема общая, в большей степени зависит от органов государственной власти, а не только от ФССП. Руководство субъектов РФ, в свою очередь обязано вести точный реестр лиц, подпадающих под категорию нуждающихся в обеспечении жильем, и наряду с федеральным финансированием закладывать на эти нужды в бюджеты регионов максимально возможные средства.

В своем выступлении заместитель директора ФССП России Т. П. Игнатьева подчеркнула, что вопрос предоставления жилых помещений бывшим выпускникам детских домов для УрФО стоит очень остро. В течение 2012 года на исполнении в Управлениях Федеральной службы судебных приставов по УрФО находилось более 3 000 исполнительных производств о предоставлении жилых помещений, а окончено было 821, что составляет 28 %. Всего же в России 75 000 детей, нуждающихся в предоставлении жилья, из них 14 000 — в УрФО. Были названы основные проблемы, влияющие на исполнение судебных решений о предоставлении жилья детям-сиротам: это недостаточное финансирование (согласно решениям суда, жилые помещения должны предоставляться за счет субвенций бюджета) и в некоторых регионах многоступенчатая система обеспечения жильем, что существенно замедляет процесс. «Денежных средств в бюджеты субъектов должно быть заложено ровно столько, сколько необходимо для приобретения жилья нуждающимся с учетом остатка неисполненных исполнительных производств», — отметила Т. П. Игнатьева.

Как проблему заместитель главного судебного пристава России обозначила также ситуации, когда территориальным органам ФССП России за неисполнение решения суда приходится применять штрафные санкции к органам государственной власти, ответственным за предоставление жилья, тогда как эти деньги можно было израсходовать на его приобретение.

Работниками ФССП были высказаны предложения по улучшению ситуации с обеспечением жильем граждан указанной категории: внесение изменений в нормативные акты субъектов с определением конкретных должностных лиц, ответственных за это направление работы; рассмотрение возможности приобретения вторичного жилья; включение в состав комиссий по распределению жилья представителей ФССП.

В заключение совещания заместители губернаторов субъектов УрФО заверили помощника полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе С. Е. Устьянцева и заместителя директора Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации Т. П. Игнатьеву в том, что предпримут конкретные меры по улучшению сложившейся ситуации, а два субъекта до конца года даже готовы полностью обеспечить детей-сирот жилыми помещениями.

ХРОНИКА СОБЫТИЙ

Управлением ФССП по Челябинской области начата работа по размещению персональных данных должников, находящихся в розыске, для широкого обозрения

Эффективная организация розыска должников и их имущества является одним из актуальных направлений деятельности УФССП России по Челябинской области. Успешные мероприятия по розыску завершаются фактическим исполнением требований судебных решений.

Уклоняясь от погашения долга, недобросовестные должники, в отношении которых возбуждаются исполнительные производства, избегают встреч с судебными приставами-исполнителями, скрывают место своего пребывания. Тогда вопросами розыска занимается судебный пристав-исполнитель по розыску, который заводит розыскное дело, проверяет и анализирует всю информацию о должнике, а затем разрабатывает алгоритм действий, направленных на установление местонахождения имущества.

В комплекс мероприятий, направленных на побуждение к исполнению судебных решений, в настоящее время входит и распространение биометрических персональных данных, в том числе фотографий должников, в открытом доступе.

В рамках заведенных розыскных дел на официальном сайте Управления www.r74.fssprus.ru в разделе «Розыск» размещены фотографии и сведения о злостных неплательщиках алиментов. Пока на «доске позора» оказались 34 человека, в том числе 10 женщин. Также получили шанс «стать знаменитыми» двое граждан, имеющих долги перед кредиторами. Списки должников постоянно будут корректироваться: добавляться новые фотографии и сведения, а если человек будет разыскан, то информация о нем с сайта будет удалена.

Управление ФССП по Челябинской области обращается ко всем неравнодушным людям, обладающим любыми сведениями о разыскиваемых лицах, с просьбой позвонить по указанным в объявлении телефонам или по телефону доверия Управления 8 (351) 793-39-70 и сообщить известную информацию.

Оформление имущества на других лиц не спасет от уплаты долгов

В практике работы судебных приставов нередко встречаются ситуации, когда должники, используя свою правовую грамотность, пытаются скрыть принадлежащее им имущество для исключения возможности обращения на него взыскания. Выявление данного вида имущества является одним из перспективных направлений розыскной деятельности судебных приставов.

В целях совершенствования организации работы по выявлению в рамках розыскных дел имущества должников, формально оформленного на третьих лиц, судебными приставами по розыску на постоянной основе проводятся мероприятия по установлению фактов совершения должниками мнимых или притворных сделок.

В случаях обнаружения имущества, используемого должником и фактически принадлежащего должнику, но оформленного на другое лицо, судебный пристав-исполнитель проводит работу по сбору и анализу доказательств, подтверждающих фактические права должника на владение, пользование и распоряжение этим имуществом, а также доказательств мнимости или притворности правоустанавливающей сделки.

Например, если речь идет об автотранспортном средстве, то в первую очередь берутся объяснения собственника на предмет установления лица, фактически использующего автомобиль, запрашиваются сведения в органах ГИБДД о нарушениях, совершенных на данном транспортном средстве. Необходимо отметить, что сбор и анализ информации в отношении должника и его имущества проводятся судебными приставами совместно со взыскателем.

Положительная практика обращения взыскания на имущество, принадлежащее должникам, но оформленное на иных лиц, уже имеется в Челябинской области. Так, в Курчатовском районном отделе судебных приставов было заведено розыскное дело в отношении челябинца Г. в рамках исполнительного производства о взыскании с него задолженности в пользу одного из кредитных учреждений в размере более 508 тысяч

рублей. В ходе проведения розыскных мероприятий было установлено, то должник неоднократно задерживался за нарушения правил дорожного движения, управляя при этом японской иномаркой представительского класса. Согласно сведениям, полученным из ГИБДД, данный автомобиль принадлежал другому гражданину, проживающему в городе Троицке. Впоследствии также была получена информация, что машина приобретена на средства должника и находится у него в фактическом пользовании.

Нам чужого снега не надо, или Как крыша поссорила двух соседей

В Пластовском отделе судебных приставов с июля 2012 года находится на исполнении решение суда, которое было вынесено в пользу одного из владельцев смежных земельных участков. Должника — одного из двух враждующих соседей — Фемида обязала сделать уклон крыш хозяйственных построек в сторону своего землевладения.

Судебные приставы, познакомившись с взыскателем и должником, назвали отношения между соседями не иначе как войной. Попытки примирить две семейные пары, некогда по-соседски приятельствующие, не привели к результату: взыскатель остался тверд в своем решении изменить архитектуру бани, гаража и теплицы своего соседа. Его аргументы: стекающая дождевая вода и сползающий снег с крыши построек соседа, выстроенных, как это часто практикуется, непосредственно на меже, мешают качеству его жизни. Он вынужден убирать снег, дождевая вода слишком увлажняет почву на участке земли, прилегающем к бане, гаражу и теплице соседа.

Сосед-должник, в свою очередь, возмущен таким непонятным для него требованием взыскателя, поскольку уклон крыши в сторону смежного участка никого не беспокоил до последнего времени, да и возведение крыши именно таким способом было традиционным. Демонтаж покрытия и его переустройство с наклоном на свой участок, по словам должника, повлечет значительное вложение денег и займет много времени.

Эмоции — эмоциями, а решение суда необходимо исполнять. Судебные приставы неоднократно встречались с должником, убеждая его добровольно исполнить требование исполнительного документа, не затягивая работы до зимы. Для побуждения должника к скорейшему исполнению судебного решения с него был взыскан исполнительский сбор. Но и эта мера не дала результатов — мужчина постоянно оттягивал исполнение, приводя в поддержку своей позиции различные доводы. Не видя понимания со стороны должника, судебные приставы привлекли его к административной ответственности по ст. 17.15 КоАП РФ и вынесли постановления о взыскании штрафа в размере 1000 рублей и исполнительского сбора. К чести должника, он практически сразу выплатил исполнительский сбор и штраф, но, видимо, на этом свою миссию посчитал исполненной, не предпринимая никаких действий по переустройству крыши.

Дальнейшие требования судебных приставов об исполнении решения суда по-прежнему оставались без ответа, ввиду чего на должника был вновь наложен штраф — на этот раз в 2500 рублей и назначен окончательный срок для переустройства крыш построек. Понимая, что рано или поздно перестраивать крыши придется, а на дворе уже осень с дождями, сосед решил тоже обратиться в суд — с заявлением об отсрочке исполнения. В минувшую пятницу суд рассмотрел данное заявление и отказал в его удовлетворении. Политика затягивания исполнения судебного решения обернулась против должника: на дворе зима, снег, что значительно усложнит работы по переустройству крыш теплицы и капитальных кирпичного гаража и бревенчатой бани.

Ознакомившись с постановлением об отказе в удовлетворении заявления должника об отсрочке исполнения, судебные приставы уведомили мужчину о принудительном исполнении и начали сбор документов для привлечения строительной организации к переустройству крыш хозяйственных построек. Стоимость работ в дальнейшем будет взыскана с должника.

Брединские судебные приставы контролируют установку дорожных знаков в сельских поселениях района

В течение 2011 года на исполнение в Брединский районный отдел судебных приставов поступили 11 судебных

решений, обязывающих глав сельских администраций района установить возле школ и детских садов дорожные знаки «Дети» и «Пешеходный переход». Суд вынес свое решение на основании результатов прокурорских проверок, выявивших нарушения на участках дорог, проходящих вдоль территорий детских образовательных учреждений.

Возбудив исполнительные производства, судебные приставы уведомили об этом глав сельских администраций и потребовали в указанный срок устранить нарушения и поставить предупреждающие знаки. Немедленно исполнить судебные решения не удалось, поскольку установка каждого знака требовала согласований, составления сметы работ и финансовых вложений, которые не были запланированы сельскими бюджетами.

Ввиду указанных причин администрации сел обратились в суд за отсрочкой исполнения, все заявления были судом удовлетворены. За время отсрочки была подготовлена необходимая документация, изысканы средства для изготовления и установки знаков. В течение ноября в трех сельских поселениях — Белокаменском, Комсомольском, Наследницком — предупреждающие знаки возле детских учреждений были установлены. Исполнение остальных исполнительных производств по-прежнему контролируется судебными приставами Брединского районного отдела.

В Госдуму внесен законопроект, который позволит восстановить нарушенные права детей

14 ноября 2012 года в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен законопроект № 171601-6 «О внесении изменений в Федеральный закон “Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации”», направленный на защиту прав детей и усиление ответственности лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов.

Законопроект предусматривает возможность установления временного ограничения права на управление транспортным средством (предоставления права управления транспортным средством) для лица, не исполняющего требования об уплате алиментов, а также требований, содержащихся в исполнительных производствах, выданных судами по результатам разрешения споров, связанных с воспитанием детей. Указанные ограничения будут применяться к должнику в ходе исполнительного производства.

Исключением в применении данной меры к должникам будет являться инвалидность должника, в связи с которой у него есть необходимость в использовании транспортного средства, а также нахождение на его иждивении инвалида I или II группы либо ребенка-инвалида. Кроме того, эта мера не будет применяться к должнику, если его задолженность по алиментам не превышает 5000 рублей или если управление транспортным средством является основным источником его дохода.

В настоящее время в отношении должников, уклоняющихся от исполнения судебных решений, законодательно закреплена и успешно применяется на практике такая мера, как ограничение права на выезд за пределы Российской Федерации. За 11 месяцев 2012 года в Челябинской области в отношении злостных неплательщиков алиментов было вынесено 1528 постановлений об ограничении. В результате применения этой меры взыскано порядка полутора миллионов рублей.

По мнению ФССП России, предложенная депутатами Государственной Думы и членами Совета Федерации мера будет способствовать повышению эффективности исполнения судебных актов о взыскании алиментов и восстановлении нарушенных прав детей.

Научно-консультативный совет помог разрешить ряд спорных вопросов в работе судебных приставов

В пятницу, 28 ноября 2012 года, в Управлении ФССП России состоялся научно-консультативный совет, на котором был рассмотрен ряд вопросов, вызывающих разногласия в ходе исполнительного производства.

В обсуждении принимали участие главный судебный пристав Челябинской области В. В. Морозкин, заместитель главного судебного пристава Ю. И. Третьякова, начальник отдела правового обеспечения Управления З. В. Иванова, судья Челябинского областного суда Г. Л. Туркова, судья Арбитражного суда Челябинской области Е. А. Михайлова, помощник заместителя председателя Арбитражного суда Челябинской области И. А. Горлатых, заместитель начальника регионального Управления Минюста РФ Ю. А. Сударенко, прокурор отдела по надзору за соблюдением законодательства, прав и свобод граждан Прокуратуры Челябинской области А. А. Таскаева, консультант отдела организационно-правового обеспечения судебной деятельности Управления судебного департамента Р. Г. Юсупов.

В повестке научно-консультативного совета было 11 вопросов. Наиболее бурное обсуждение вызвал вопрос о вынесении и исполнении судебного решения, которое содержит два требования, например, имущественного и неимущественного характера. Судебные приставы, получая на исполнение один исполнительный лист с двумя требованиями, испытывают затруднения при решении вопроса, как посчитать сумму исполнительского сбора и какова очередность его взыскания. Не менее интересен был вопрос о возбуждении исполнительных производств с точным сроком исполнения, например, через два-три года после вынесения судебного решения.

Судебные приставы выслушали мнение коллег по поводу обращения взыскания на заложенное имущество: если нет исполнительного производства по взысканию в пользу залогодержателя, то вопрос об аресте заложенного имущества может решить только суд.

Все вопросы были очень интересны и достаточно спорны, но, тем не менее, удалось выработать общую позицию по всем

вынесенным на обсуждение проблемам. Материалы научно-консультативного совета будут обобщены и направлены в качестве методических рекомендаций в структурные подразделения судебных приставов для помощи в работе.

В Верхнем Уфалее на светофорах двух центральных перекрестков под контролем судебных приставов установлены звуковые сигналы

Суд по представлению прокуратуры Верхнего Уфалея обязал городскую администрацию установить дублирующие звуковые сигналы на светофоры на двух самых оживленных перекрестках. Отсутствие звуковых дублирующих сигналов светофоров делало фактически невозможным соблюдение требований Правил дорожного движения пешеходами из числа инвалидов по зрению, ограничивая последних в реализации своих прав, а также создавало угрозу безопасности дорожного движения.

Исполнительное производство было возбуждено в феврале 2012 года. Исполнение затянулось более чем на полгода. Причины, по словам представителей должника, заключались в отсутствии бюджетных денежных средств и в поиске предприятия-изготовителя. Но данные ответы не удовлетворяли исполнителей. Неоднократные требования исполнить судебное решение и письменное предупреждение об уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ ускорили работу: в ноябре 2012 года дублирующие звуковые устройства на светофорах в центре Верхнего Уфалея заработали, исполнительное производство окончено фактическим исполнением.

ЮСТИЦИЯ

Информационный выпуск Управления Минюста России по Челябинской области

СОСТОЯЛСЯ КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ПРИ УПРАВЛЕНИИ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

15 ноября 2012 года в Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Челябинской области состоялось очередное заседание Координационного совета. На заседании было обсуждено два вопроса.

С докладами «О ходе работы Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Челябинской области по ликвидации и исключению из Единого государственного реестра юридических лиц сведений о некоммерческих организациях, фактически прекративших осуществление уставной деятельности» и «Об осуществлении Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Челябинской области функций по контролю и надзору в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния» соответственно выступили заместитель начальника отдела по делам некоммерческих организаций Елена Владимировна Агабекова и заместитель начальника Управления Минюста России по Челябинской области Инна Станиславовна Костылева.

Кроме того, по инициативе члена Совета Президента Адвокатской палаты Челябинской области А. Г. Шакурова была заслушана информация и рассмотрены предложения о совершенствовании оказания бесплатной юридической помощи населению Челябинской области адвокатами.

В обсуждении вопроса приняли участие начальник Управления Минюста России по Челябинской области М. Литвинов, Председатель Общественной палаты Челябинской области В. Скворцов, начальник государственно-правового Управления Правительства Челябинской области О. С. Козлова и другие члены Совета.

По итогам рассмотрения вопросов приняты решения Координационного совета при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Челябинской области.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ЛЕНТА

10.10.2012 в резиденции Губернатора Челябинской области состоялось заседание Окружной комиссии Уральского федерального округа при Президенте Российской Федерации по делам казачества, которое проходило в режиме видеоконференции.

В ходе заседания ее участники обсудили вопросы реализации Концепции государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества, организации и проведения конкурса на лучший кадетский класс в 2013 году и плана работы Окружной комиссии на 2013 год.

В период с 10.10.2012 по 11.10.2012 специалистами Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Челябинской области была проведена плановая выездная проверка деятельности отдела ЗАГС администрации Усть-Катавского городского округа Челябинской области.

Государственная регистрация актов гражданского состояния отделом ЗАГС Усть-Катавского городского округа в целом осуществляется в соответствии с действующим законодательством в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния.

17.10.2012 заместитель начальника Управления Юлия Сударенко приняла участие в заседании комитета Законодательного Собрания Челябинской области по строительной политике. На заседании рассматривались проекты законов и проекты постановлений Законодательного Собрания области, которые будут вынесены на ближайшее заседание Законодательного Собрания области

18.10.2012 временно исполняющий обязанности начальника отдела по делам некоммерческих организаций Е. Э. Скорина приняла участие в заседании Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества.

18.10.2012 главный специалист-эксперт отдела законодательства субъекта Российской Федерации, ведения федерального регистра и регистрации уставов муниципальных образований С. Емельянова и ведущий специалист-эксперт отдела законодательства субъекта Российской Федерации, ведения федерального регистра и регистрации уставов муниципальных образований М. Матыцына приняли участие в заседании комитета по социальной и молодежной политике, культуре и спорту Законодательного Собрания Челябинской области.

25 октября 2012 года начальник отдела законодательства субъекта Российской Федерации, ведения федерального регистра и регистрации уставов муниципальных образований П. Буланов принял участие в заседании рабочей группы по законопроекту «О внесении изменений в Закон Челябинской области “О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия”». На рабочей группе рассматривались предложения и поправки депутатов Законодательного Собрания, Уполномоченного по правам человека в Челябинской области, мнения общественности. По итогам заседания было решено продолжить работу над законопроектом, внеся в него коррективы технического характера.

В период с 24.10.2012 по 2.10.2012 специалистами Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Челябинской области была проведена плановая выездная проверка деятельности отдела ЗАГС администрации Брединского муниципального района Челябинской области и 11 сельских поселений Брединского муниципального района Челябинской области, наделенных полномочиями на государственную регистрацию актов гражданского состояния.

Государственная регистрация актов гражданского состояния органами ЗАГС Брединского муниципального района в целом осуществляется в соответствии с действующим законодательством в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния.

24.10.2012 и 25.11.2012 Управлением совместно с Челябинской областной нотариальной палатой проведены проверки исполнения Правил нотариального делопроизводства нотариусами нотариального округа Саткинского муниципального района Челябинской области Е. Ю. Ахтямовой, И. И. Лысовым, Е. В. Федоренко, И. П. Чащиной. В результате проведенных проверок установлено, что делопроизводство нотариусами ведется в целом в соответствии с требованиями Правил нотариального делопроизводства, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 19.11.2009 № 403. По итогам проверок с нотариусами проведены беседы, даны рекомендации по дальнейшему ведению делопроизводства.

25.10.2012 года начальник отдела законодательства субъекта Российской Федерации, ведения федерального регистра и регистрации уставов муниципальных образований П. Буланов, а также главные

специалисты-эксперты отдела законодательства субъекта Российской Федерации, ведения федерального регистра и регистрации уставов муниципальных образований С. Емельянова и Д. Мальцев приняли участие в заседании комитетов по бюджету и налогам, по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению, а также по экономической политике и предпринимательству Законодательного Собрания Челябинской области.

29.10.2012 Управлением совместно с Челябинской областной нотариальной палатой проведена проверка исполнения правил нотариального делопроизводства нотариусом нотариального округа Каслинского муниципального района Челябинской области С. В. Крыниным.

В результате проведенной проверки комиссией установлено, что делопроизводство нотариусом ведется в соответствии с требованиями Правил нотариального делопроизводства, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 19.11.2009 № 403.

01.11.2012 главный специалист-эксперт отдела законодательства субъекта Российской Федерации, ведения федерального регистра и регистрации уставов муниципальных образований С. Емельянова, ведущий специалист-эксперт М. Матыцына приняли участие в заседании рабочей группы по подготовке Порядка согласования сделок, совершаемых областными унитарными предприятиями и областными государственными учреждениями в отношении имущества, находящегося в государственной собственности Челябинской области, а также Порядка принятия решений о списании имущества, находящегося в государственной собственности Челябинской области.

01.11.2012 года главный специалист-эксперт отдела законодательства субъекта Российской Федерации, ведения федерального регистра и регистрации уставов муниципальных образований Д. Шавкунова приняла участие в заседании рабочей группы по разработке проекта Закона «О внесении изменений в Закон Челябинской области “Об установлении квоты для приема на работу инвалидов в Челябинской области”». Проектом Закона предлагается дополнительно установить квотирование рабочих мест для трудоустройства несовершеннолетних лиц и лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

В период с 07.11.2012 по 08.11.2012 специалистами Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Челябинской области была проведена плановая выездная проверка деятельности отдела ЗАГС администрации Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области.

Государственная регистрация актов гражданского состояния отделом ЗАГС администрации Верхнеуфалейского городского округа в целом осуществляется в соответствии с действующим законодательством в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния.

13.11.2012 Управлением совместно с Челябинской областной нотариальной палатой проведена проверка исполнения правил нотариального делопроизводства нотариусом нотариального округа Усть-Катавского городского округа Челябинской области Н. В. Красновой.

В результате проведенной проверки комиссией установлено, что делопроизводство нотариусом ведется в соответствии с требованиями Правил нотариального делопроизводства, утвержденными приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 19.11.2009 № 403.

15.11.2012 главный специалист-эксперт отдела законодательства субъекта Российской Федерации, ведения федерального регистра и регистрации уставов муниципальных образований С. Емельянова приняла участие в рабочем совещании по вопросу обсуждения проекта Закона Челябинской области «О правилах формирования списков граждан, имеющих право на приобретение жилья экономического класса, построенного или строящегося на земельных участках Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства, переданных в безвозмездное срочное пользование или аренду для строительства жилья экономического класса, в том числе для их комплексного освоения в целях строительства такого жилья, о порядке и очередности включения указанных граждан в эти списки».

15.11.2012 состоялось заседание Координационного совета при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Челябинской области, На заседании были рассмотрены вопросы:

— о ходе работы Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Челябинской области по ликвидации и исключению из Единого государственного реестра юридических лиц сведений о некоммерческих организациях, фактически прекративших осуществление уставной деятельности;

— об осуществлении Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Челябинской области функций по контролю и надзору в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния.

С докладами по первому и второму вопросам выступили, соответственно, заместитель начальника отдела по делам некоммерческих организаций Е. В. Агабекова, заместитель начальника Управления И. С. Костылева.

Кроме того, по инициативе члена совета президента Адвокатской палаты Челябинской области А. Г. Шакурова была заслушана информация и рассмотрены предложения о совершенствовании оказания бесплатной юридической помощи населению Челябинской области адвокатами. По обсуждаемым вопросам приняты решения.

20.11.2012 специалистами Управления и Челябинской областной нотариальной палаты проведены проверки исполнения правил нотариального делопроизводства нотариусами нотариального округа Октябрьского муниципального района Челябинской области Н. А. Быстренко и С. Н. Величко.

В результате проведенных проверок установлено, что нотариусом Н. А. Быстренко делопроизводство ведется в целом в соответствии с требованиями Правил нотариального делопроизводства, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 19.11.2009 № 403, нотариусом С. Н. Величко — с некоторыми нарушениями установленных Правилами требований.

20.11.2012 главный специалист-эксперт отдела законодательства субъекта Российской Федерации, ведения федерального регистра и регистрации уставов муниципальных образований С. Емельянова приняла участие в рабочем совещании по вопросу обсуждения проекта Закона Челябинской области «О правилах формирования списков граждан, имеющих право на приобретение жилья экономического класса и порядке включения указанных граждан в эти списки».

21.11.2012 и 22.11.2012 начальник отдела законодательства субъекта Российской Федерации, ведения федерального регистра и регистрации уставов муниципальных образований П. Буланов и главный специалист-эксперт отдела законодательства субъекта Российской Федерации, ведения федерального регистра и регистрации уставов муниципальных образований С. Емельянова приняли участие в заседаниях комитетов Законодательного Собрания по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению, по строительной политике, по бюджету и налогам, а также по социальной и молодежной политике, культуре и спорту.

23.11.2012 года состоялось заседание квалификационной комиссии при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Челябинской области по рассмотрению документов лиц, желающих получить лицензию на право нотариальной деятельности, и решению вопроса о допуске указанных лиц к экзамену.

29.11.2012 отделом по делам некоммерческих организаций в рамках запланированных мероприятий, посвященных празднованию Дню юриста, для жителей г. Челябинска и представителей некоммерческих организаций проведен семинар по вопросам, связанным с государственной регистрацией некоммерческих организаций и порядком предоставления ими отчетов о своей деятельности.

ОБОБЩЕНИЕ ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ В 2011 ГОДУ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ПО СОВЕРШЕНИЮ НОТАРИАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Е. В. ШТЕФАН, начальник отдела по контролю и надзору в сфере адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Челябинской области

С момента наделения в январе 2008 года глав местных администраций поселений и должностных лиц местного самоуправления поселений правом совершения отдельных видов нотариальных действий деятельность названных лиц по совершению нотариальных действий постоянно находится в сфере внимания Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Челябинской области (далее — Управление).

Ежегодно Управлением и Челябинской областной нотариальной палатой проводится совместный мониторинг деятельности по совершению нотариальных действий должностными лицами органов местного самоуправления Челябинской области.

Настоящее обобщение подготовлено на основании отчетов, представленных по запросу Управления городскими и сельскими поселениями Челябинской области, а также на основании информации Челябинской областной нотариальной палаты о качестве оформления нотариальных документов должностными лицами органов местного самоуправления.

В 2011 году из 315 муниципальных образований Челябинской области нотариальные действия имели право совершать должностные лица 245 сельских и городских поселений, в которых отсутствуют нотариусы.

Информация о совершении в 2011 году нотариальных действий поступила в Управление из 177 поселений (72,2 % от общего числа поселений, в которых отсутствуют нотариусы).

Согласно представленной информации нотариальные действия совершались в 100 поселениях области (40,8 % от общего числа поселений, в которых отсутствуют нотариусы).

Сведения о том, что нотариальные действия не совершались, представили 77 поселений (31,4 % от общего числа поселений, в которых отсутствуют нотариусы).

В Варненском, Карталинском и Уйском муниципальных районах нотариальные действия совершались во всех поселениях, где отсутствуют нотариусы.

В Катав-Ивановском и Кусинском муниципальных районах должностными лицами органов местного самоуправления нотариальные действия не совершались совсем.

Наибольшее количество нотариальных действий было совершено в Красногорском городском поселении Еманжелинского муниципального района (679 действий), наименьшее — в Селезянском сельском поселении Еткульского муниципального района (3 действия).

Общее количество нотариальных действий, совершенных должностными лицами органов местного самоуправления поселений Челябинской области в 2011 году, составило 13 069 действий, из них:

— удостоверено 318 завещаний;

— удостоверено 10 523 доверенностей;

— засвидетельствовано верности копий документов и выписок из них — 1720;

— засвидетельствовано подлинности подписей на документах — 489;

— принято мер по охране наследственного имущества — 2;

Также должностными лицами выдано 14 дубликатов документов, совершено 3 прочих нотариальных действия.

По информации Челябинской областной нотариальной палаты, а также по сведениям, полученным Управлением в ходе анализа поступивших отчетов, должностными лицами органов местного самоуправления при совершении нотариальных действий допускается достаточно большое количество нарушений действующего законода-

тельства, правил совершения нотариальных действий и оформления нотариальных документов.

Так, должностными лицами совершались нотариальные действия, право совершения которых им законом не предоставлено: удостоверялись обязательства, согласия, соглашения об уплате алиментов. В двух случаях были удостоверены «сообщение об отмене доверенности» и «отказная», не являющиеся нотариальными действиями. В ряде случаев должностными лицами выдавались нотариальные дубликаты постановлений самой администрации, не являющихся нотариальными документами (в данных случаях необходимо было выдавать архивные копии). Имелись случаи, когда должностные лица органов местного самоуправления нотариально свидетельствовали копии документов администрации своего поселения.

В одном случае главой администрации поселения была удостоверена доверенность от своего имени, что является грубым нарушением статьи 47 Основ законодательства РФ о нотариате и пункта 18 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий, утвержденной приказом Минюста России от 27.12.2007 № 256. При этом из текста доверенности не ясно, чьи интересы по этой доверенности он представлял — свои как физического лица либо как главы администрации.

Часто должностные лица при совершении нотариальных действий неправильно понимают суть и значение самого действия (например, свидетельствование подлинности подписи на заявлениях о принятии или об отказе от наследства некоторыми поселениями в отчетах ошибочно учитывалось как принятие мер по охране наследственного имущества).

Кроме этого, в ходе обобщения отчетов, представленных поселениями, был выявлен ряд случаев, когда нотариальные действия совершались лицами, не являющимися по определению законодательства должностными лицами органов местного самоуправления, поскольку их должности не включены в Реестр должностей муниципальной службы, утвержденный Законом Челябинской области от 28.06.2007 № 153-ЗО (например, документовед, инспектор, юрисконсульт). Во все поселения, в которых были выявлены указанные факты, Управлением в 2012 году были направлены письма с необходимыми разъяснениями и с предложением устранить имеющиеся нарушения законодательства.

В других случаях при совершении нотариальных действий должностными лицами нарушались формы удостоверительных надписей, установленные приказом Минюста России от 10.04.2002 № 99, либо удостоверительная надпись на документах отсутствовала вообще; неверно исчислялся нотариальный тариф (государственная пошлина) за совершение нотариальных действий (например, за свидетельствование подлинности подписи на документах государственная пошлина взыскивалась в размере 10 рублей вместо 100 рублей; при совершении нотариального действия на выезде ошибочно взыскан однократный размер государственной пошлины); в ряде случаев поселениями необоснованно взыскивались платежи за услуги правового и технического характера.

В ряде случаев в текстах документов допускались нелогичные либо некорректные формулировки, имелось множество грамматических и орфографических ошибок, не соблюдались падежи, числа, времена; неверно производились оговорки исправлений в текстах документов.

В текстах некоторых доверенностей отсутствовали необходимые для исполнения поручения полномочия, полномочия излагались кратко либо ошибочно дублировались, указывались несуществующие в настоящее время органы и организации (например, государственные нотариальные конторы). В одном случае доверенность была удостоверена по недействительному паспорту.

В одном случае в отношении завещания, удостоверенного главой администрации поселения, в Управление поступило частное определение суда, в котором указано на нарушения главой администрации порядка удостоверения завещания на выезде, что привело к признанию судом данного завещания недействительным. В частности, судом было установлено, что при удостоверении завещания были грубо нарушены требования статей 1123, 1125 Гражданского кодекса Российской Федерации о необходимости соблюдения тайны составления завещания, разъяснения завещателю статьи 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации, указании в завещании свидетелей, присутствующих при его составлении, а также о необходимости прочтения завещания и его подписания завещателем в присутствии должностного лица, удостоверяющего завещание.

Все перечисленные нарушения были озвучены представителями Управления и Челябинской областной нотариальной па-

латы на «кустовых» семинарах, проведенных для должностных лиц местного самоуправления Правительством Челябинской области в июле 2012 года.

В настоящее время Управлением и Челябинской областной нотариальной палатой продолжается работа с должностными лицами органов местного самоуправления поселений области, направленная на исключение фактов нарушения требований законодательства при осуществлении нотариальной деятельности. Специалистами Управления и нотариальной палаты регулярно предоставляются необходимые консультации и разъяснения, на интернет-сайтах Управления и нотариальной палаты размещаются методические материалы и ответы на вопросы, возникающие у должностных лиц при совершении нотариальных действий.

НОТАРИАТ

Информационный выпуск Челябинской областной нотариальной палаты

СОБРАНИЕ ОПРЕДЕЛИЛО ПРИОРИТЕТЫ

Приоритетные направления деятельности Федеральной нотариальной палаты в рамках предполагаемых изменений российского законодательства обсудили участники внеочередного собрания представителей нотариальных палат субъектов РФ.

Основным пунктом повестки стал доклад президента ФНП Марии Сазоновой о перспективах внесения изменений в ГК РФ и принятия нового закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации». По словам главы ФНП, к маю следующего года судьба поправок в ГК должна определиться. Сейчас представители крупного бизнеса выступают против возвращения нотариата в сферу гражданско-правовых отношений, оперируя надуманными цифрами и не приводя серьезных аргументов. Однако их позиция находит понимание в определенной части гражданских институтов, в связи с чем ФНП совместно с Министерством юстиции РФ приходится прилагать серьезные усилия для того, чтобы убедить если не оппонентов, то колеблющихся в необходимости расширения функций нотариата. Это нужно в первую очередь гражданам, хотя они, возможно, сами этого не понимают. И в конечном итоге это — в интересах государства, заметила М. И. Сазонова.

Следом за президентом ФНП слово взяла заместитель министра юстиции РФ Елена Борисенко. Как отметил представлявший на собрании нотариат Челябинской области Сергей Третьяков, выступление замминистра было посвящено, главным образом, заслугам нотариата. Она поблагодарила собравшихся за активное взаимодействие с Минюстом в разработке нормативно-правовых актов, за внедрение новых информационных технологий, за конструктивную работу с гражданами на безвозмездной основе. Также Елена Борисенко особо остановилась на необходимости привлечь молодежь в нотариальное сообщество.

Нотариат не стал откладывать этот вопрос в долгий ящик. Одним из значимых решений собрания стало создание двух новых рабочих органов — Совета старейшин и Совета молодых нотариусов.

«В условиях реформы нотариата работа с молодыми представителями сообщества признана одним из самых важных направлений, — прокомментировал создание нового Совета С. Третьяков. — У нас в палате много молодых, инициативных, талантливых нотариусов, помощников нотариусов, желающих проявить себя и способных решать серьезные задачи. Поэтому в ближайшее время планируем сформировать Совет молодежи Челябинской областной нотариальной палаты. Правление палаты уже приняло решение о создании такого Совета, теперь необходимо избрать его руководящий состав».

Между тем, советник президента Челябинской областной нотариальной палаты по правовым вопросам Артем Баринов возглавил Совет молодых юристов регионального отделения АЮР. Формирование нового состава Совета и выборы председателя состоялись в рамках научно-практического семинара для молодых юристов «Бесплатная юридическая помощь: опыт, проблемы, перспективы».

Помимо А. Баринова в состоящий из 11 человек руководящий молодежный орган Ассоциации юристов России вошли еще 3 представителя нотариального сообщества: помощники нотариуса Юлия Зырянова, Ольга Науменко и Николай Третьяков.

Уже в новом качестве А. Баринов принял участие в работе Координационного совета молодых юристов АЮР. Яркой составляющей мероприятия стало их участие в расширенном заседании коллегии Минюста РФ по теме «О состоянии системы оказания бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», которое прошло под председательством министра юстиции РФ А. Коновалова.

ДЕНЬ ЮРИСТА ПРЕВРАТИЛСЯ В НЕДЕЛЮ

День юриста — праздник хоть и молодой, в этом году отмечали его всего лишь в пятый раз, но быстро ставший популярным в профессиональном сообществе. Юристы самых разных сфер деятельности ждут 3 декабря с особым настроением. К этой дате приурочиваются многочисленные мероприятия. Для нотариата Челябинской области программа Дня юриста получилась настолько насыщенной, что растянулась на целую неделю.

Собственно, одно из знаковых мероприятий так и называлось: Первая юридическая неделя на Южном Урале. С приветственным словом на открытии Юридической недели выступил президент ЧОНП Сергей Третьяков, который, в частности, сказал:

«Замечательно, что юридическое сообщество Челябинской области объединяет не только один праздничный день в году, но и различные яркие, интересные, полезные совместные мероприятия. Думаю, что юридическая неделя — одно из таких полезных и значимых начинаний, которое может стать традиционным.

Привлекает глобальный замысел, при котором в рамках юридической недели уделяется внимание и вопросам оказания бесплатной правовой помощи населению, и проблемам молодых юристов, и обсуждению многих волнующих профессиональное сообщество актуальных тем.

Считаю, что в настоящее время такие широкие дискуссионные площадки представителями юридических профессий особенно востребованы. Потому что мы находимся уже даже не на пороге, а в процессе масштабных реформ в нашей сфере. Сегодня перед юристами открываются новые перспективы, ставятся новые серьезные задачи. Найти эффективное решение возникающих вопросов порой непросто, и лучше делать это сообща».

А непосредственно 3 декабря С. Третьяков принял участие в ярком праздновании Дня работников юридической сферы в Магнитогорске, которое прошло во Дворце культуры металлургов имени Серго Орджоникидзе.

Поздравили юристов многочисленные ВИП-гости: глава Магнитогорска Евгений Тефтелев, секретарь магнитогорского отделения партии «Единая Россия» Александр Морозов, председатель Общественной палаты города Валентин Романов и др.

После поздравительных слов состоялась церемония награждения лучших специалистов своего дела. Юристами года стали Сергей Крашенинников, начальник Магнитогорского отдела Управления федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области, Людмила Шашева, председатель магнитогорской городской коллегии адвокатов, и Наталья Флейшер, нотариус и член Общественной палаты города.

Были удостоены наград и несколько других магнитогорских нотариусов: Ирина

Салопаева и Ирина Фурсова — от администрации города, Наталья Замурагина — от собрания депутатов, Наталья Петрова — от областной Общественной палаты. Завершился праздник концертом с участием творческих коллективов города.

В тот же день состоялась и рабочая встреча главы Магнитогорска Е. Тефтелева с президентом ЧОНП С. Третьяковым, в ходе которой был особо отмечен высокий уровень организации нотариального обслуживания граждан и представителей юридических лиц в Магнитогорске.

Безусловно, главным событием, приуроченным к Всероссийскому Дню юриста, стала церемония вручения региональной премии «Юрист года», которую по традиции проводит ЧРОО «Ассоциация юристов России». Торжественное мероприятие состоялось 7 декабря в «Изумрудном зале» конгресс-отеля «Малахит».

Сергей Третьяков, в прошлом году сам ставший юристом года, на сей раз вошел в состав конкурсной комиссии премии. А сразу пять нотариусов области были награждены за заслуги в формировании правового государства: Татьяна Науменко и Валентина Февралева — Благодарностью Ассоциации юристов России, Светлана Кащеева — Благодарностью губернатора, Оксана Савельева — Благодарностью Законодательного Собрания области.

Наконец, венчал череду праздничных мероприятий с участием нотариального сообщества финал второй областной правовой олимпиады школьников «С чего начинается ПРАВО». Организаторами Олимпиады являются общественное движение «За возрождение Урала» и Южно-Уральский государственный университет, а Челябинская областная нотариальная палата учредила специальный приз в первой возрастной группе участников (1—4 классы). Президент Палаты С. Третьяков вошел в состав жюри олимпиады, которое оценивало подготовленные 5—7-минутные презентации конкурсантов на тему «Право в творчестве детей» и задавало дополнительные вопросы.

«Нотариат с большим удовольствием поддержал проведение этой Олимпиады, — отметил при подведении итогов Сергей Третьяков. — Она повышает правовую грамотность школьников, формирует у них активную гражданскую позицию и уважение к закону, развивает умения и навыки работы с правовыми ресурсами».

ОТ ПРОШЛОГО — К БУДУЩЕМУ

Три крупных международных форума украсили осеннюю повестку дня российского нотариального сообщества. В составе российской делегации во всех мероприятиях приняли участие и нотариусы Челябинской области.

В парижском конференц-зале «Амфитеатр» Высшего Совета нотариата Франции прошел ежегодный семинар, организованный в рамках сотрудничества нотариальных палат России и Франции. Как рассказала представлявшая ЧОНП нотариус Татьяна Афанасьева, нынешний коллоквиум, девятый по счету, был посвящен теме «Государственно-частное партнерство». Соорганизаторами семинара выступили: Посольство Франции в России, Ассоциация друзей французской правовой культуры им. Анри Капитана, Кассационный Суд Франции и иные известные юридические объединения.

По мнению французской стороны (а именно она выбирала тему семинара в этом году), нотариус может привносить дополнительные гарантии гражданско-правовым отношениям не только физических лиц, но и бизнес-структур. И только подобными симпозиумами можно объединить общую практику в этом вопросе с целью получения полной и достоверной картины развития такой формы сотрудничества, как государственно-частное партнерство. Франция имеет наибольшее число подобных структур во всем Евросоюзе. И нотариусы в этом процессе обеспечивают максимальные гарантии, особенно там, где речь идет о безопасности перехода прав на недвижимые активы, заключила профессор.

Мысль такого использования потенциала нотариата поддержал замминистра юстиции Юрий Любимов. Он напомнил, что сейчас рассматривается масштабный проект поправок в российский Гражданский кодекс. До недавнего времени предполагалось, что норма, касающаяся обязательной нотариальной формы сделки, будет прописана и принята в Госдуме. Однако буквально в последний момент депутаты решили смягчить формулировку: проект не вводит жесткое правило, но допускает, что иное может быть предусмотрено специальным законом. Другими словами, решение вопроса было

отложено. Окончательный ответ, уточнил заместитель министра, законодателям придется дать во время рассмотрения проекта нового закона о нотариате.

«Наше стремление перенять все лучшее у французского нотариата заложено в проекте нашего закона о нотариате и нотариальной деятельности, — сказала в своем выступлении президент ФНП Мария Сазонова. — С помощью французских нотариусов мы очень продвинулись во внедрении электронных технологий. Сейчас рассчитываем заимствовать опыт и поддержку наших французских коллег при внедрении обязательного нотариального оформления сделок с недвижимостью».

А в самый последний день осени в Москве прошел российско-германский семинар: «Правовые проблемы заключения брачных договоров: Опыт и практика». К слову, это второй научно-практический семинар на брачную тему, проведенный в рамках договора о сотрудничестве между федеральными нотариальными палатами России и Германии. Первый был в апреле 2010 года в Санкт-Петербурге. От Челябинской области в работе семинара приняли участие президент палаты Сергей Третьяков и член правления Наталья Арбекова.

На семинаре было отмечено, что за последние годы в России наблюдается практически двукратный рост числа брачных договоров. Во многом это вызвано как развитием правосознания, так и вполне тривиальными причинами, связанными с управлением кредитными рисками. При заключении ипотечного договора супруги все чаще стали использовать раздельный правовой режим имущества, нажитого в браке, чтобы не становиться созаемщиками и, в случае невозврата кредита, не потерять больше, чем можно себе позволить.

Вместе с тем доля «договорных» семейных отношений в соотношении с общим количеством заключенных браков пока невелика, всего лишь 45 тыс. из 1,1 млн. То есть к нотариусу идут порядка 4 % молодоженов.

Впрочем, российское семейное законодательство не стоит на месте. На одном из круглых столов в Комитете Государственной думы по вопросам семьи, женщин и детей было озвучено предложение, чтобы все соглашения между супругами удостоверялись нотариально. При условии, что все подобные сделки будут отражаться в Единой информационной системе нотариата. В недавно принятом Федеральном законе от 02.10.2012 № 166-ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства РФ о нотариате и отдельные законодательные акты РФ» как раз содержится норма, позволяющая вести электронный реестр брачных договоров.

Наконец, в Санкт-Петербурге состоялась международная научно-практическая конференция «Нотариат России: истоки, традиции, современность».

В конференции приняли участие президенты нотариальных палат субъектов РФ, иностранные и отечественные представители нотариального сообщества, научная общественность — всего 180 человек из 35 регионов России и зарубежья.

Представлявший Челябинскую область президент ЧОНП Сергей Третьяков дал очень высокую оценку прошедшему мероприятию:

«Понравились буквально все прозвучавшие доклады. Очень большую и качественную работу проделала комиссия ФНП по исследованию исторического наследования российского нотариата. Конечно, такую конференцию надо было проводить раньше, в идеале — еще 20 лет назад. Но, как говорится, лучше поздно, чем никогда. Мы должны хорошо знать свою историю, бережно относиться к ней, воспитывать новые поколения нотариусов, опираясь на наши традиции.

Нотариат Челябинской области тоже не остается в стороне от этих процессов. В частности, собираем экспонаты для музея нотариата Южного Урала, который планируем открыть, когда палата переедет в новое, более просторное помещение».

СОГЛАШЕНИЕ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

Челябинская областная нотариальная палата и Министерство социальных отношений Челябинской области заключили Соглашение о взаимодействии.

Подписание документа состоялось в рамках рабочей встречи президента палаты С. В. Третьякова с И. А. Гехт — на тот момент министром социальных отношений, а ныне вице-губернатором Челябинской области.

Соглашение предусматривает участие представителей Палаты в консультациях, связанных с нотариальной деятельностью, для инвалидов и иных категорий граждан в рамках мероприятий, проводимых Министерством, органами социальной защиты населения Челябинской области, городских округов и муниципальных районов Челябинской области, общественными организациями инвалидов на территории Челябинской области, на безвозмездной основе. А также проведение сотрудниками палаты консультаций, разъяснений, связанных с нотариальной деятельностью, для инвалидов с использованием программных средств через интернет на безвозмездной основе.

«Главная наша цель — совместно работать над улучшением условий доступности и качества предоставляемых инвалидам и

другим социально незащищенным категориям граждан нотариальных услуг, формированием доступной среды для указанных категорий граждан к беспрепятственному нотариальному обслуживанию», — отметил Сергей Третьяков.

Реализуя данное Соглашение, нотариусы уже консультируют граждан в рамках проводимых Минсоцотношений «Информационных дней для инвалидов» (состоялись в Магнитогорске и Миассе), а также мероприятий региональной организации Всероссийского общества слепых.

СОВМЕСТНЫЙ СЕМИНАР

Совместный семинар, посвященный проблемным вопросам применения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», организовали Челябинская областная нотариальная палата и Челябинский областной суд.

На волнующие нотариальное сообщество вопросы ответила специально приглашенная на семинар судья Челябинского областного суда Наталья Терехина. С обзором ключевых положений, содержащихся в Постановлении Пленума, выступила член Методической комиссии Палаты Светлана Кащеева.

Также в рамках семинара состоялось выступление представителя Межрегионального управления Росфинмониторинга по Уральскому федеральному округу Андрея Румянцева.

Вызвавшее большой интерес у нотариусов мероприятие прошло в конференц-зале университетского комплекса ЮУрГУ «Сигма» и собрало более 130 участников.

НА РЕКОРДНОЙ ВЫСОТЕ

Нотариус Магнитогорска Наталья Флейшер в составе небольшой группы российских коллег из клуба покорителей горных вершин «ПилигримМы» совершила восхождение на Мера-пик в Гималаях.

Находящийся на территории Непала Мера-пик считается самой высокой вершиной (6654 м), на которую можно совершить так называемое трекинговое восхождение, то есть подняться пешком.

С Мера-пик открывается панорама на пять из шести самых высоких вершин мира: Эверест, Канченджанги, Лхоцзе, Макалу и Чо Ойю.

«Восхождение заняло у нас полторы недели, — рассказала Наталья Флейшер. — При этом повезло с погодой. Если в среднем до вершины Мера-пик добираются 20 % альпинистов-любителей, то в нашей группе до победного конца дошли 11 человек из 14. Оказавшись на этой рекордной для себя высоте, я по традиции первым делом развернула флаг Челябинской областной нотариальной палаты».

Отметим, что ранее Наталья Флейшер вместе с символом нотариата Челябинской области побывала на горах Олимп (2918 м), Муссала (2925 м), Тубкаль (4165 м), Килиманджаро (5896 м).

СОВЕРШЕНИЕ СДЕЛКИ ПО ОТЧУЖДЕНИЮ ДОЛЕЙ В ООО ОБЩЕСТВОМ ОДНОГО ЛИЦА, СОСТОЯЩЕГО ИЗ ДРУГОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА

А. М. БАРИНОВ, советник президента ЧОНП по правовым вопросам

Активное развитие корпоративного законодательства и реформирование российской экономики в последние двадцать лет было напрямую связано с появлением новых видов юридических лиц, что, в свою очередь, вызвало необходимость разработки специальных законов, которые бы определили правовой статус этих юридических лиц и установили правовые основы их создания и деятельности.

К числу таких законов относится Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью».

30 декабря 2008 г. был принят Федеральный закон № 312-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который существенно изменил нормы, регулирующие порядок организации и деятельности обществ с ограниченной ответственностью и правовое положение их участников. Новая редакция Закона об ООО в отличие от предшествующей предусмотрела активное участие нотариуса в процессе отчуждения участником своей доли или части доли в уставном капитале общества.

Так, в силу п. 11 ст. 21 Закона сделка, направленная на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, подлежит нотариальному удостоверению. Несоблюдение нотариальной формы указанной сделки влечет за собой ее недействительность.

Для создания компании одного лица, согласно п. 2 ст. 7 указанного закона, имеется лишь одно ограничение: общество не может иметь в качестве единственного участника другое хозяйственное общество, состоящее из одного лица. Цель этой нормы заключается в том, чтобы по возможности не допустить нарушений, в частности использования общества с единственным участником для обхода правил ст. 56 и 105 ГК РФ об ответственности учредителей (участников) общества при его банкротстве и об ответственности основного общества по долгам дочернего.

Согласно п. 2 ст. 7 указанного закона, если к нотариусу обратились для удостоверения сделки, в результате которой приобретается 100 % доля в уставном капитале общества, имеющего единственного участника, другим обществом, имеющим единственного участника, нотариусу следует отказать в удостоверении такой сделки как противоречащей закону (абз. 3 п. 2 ст. 7 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

Однако не все так буквально трактуется судами при формировании судебной практики по данному вопросу.

Источником права в современных условиях становится судебная практика в самых разнообразных ее формах. При всей противоречивости высказанных по вопросу о месте судебной практики суждений большинство специалистов разделяют вывод о том, что судебная практика имеет как правообразующее, так и правореализационное значение.

Анализируя судебную практику по данному вопросу, все чаще встречаешь судебные решения, в которых суд не так однозначно трактует указанные нормы закона.

Так, например, в постановлении от 20 января 2011 г. по делу № А33-9212/2010 Третьего апелляционного суда на решение Арбитражного суда Красноярского края от 14 октября 2010 года по делу № А33-9212/2010 указывает следующее.

Юлия Григорьевна Кукушкина обратилась в Арбитражный суд Красноярского края с иском, уточненным в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к обществу с ограниченной ответственностью «Финансовые технологии» о признании недействительным в силу ничтожности договор от 28.01.2010, удостоверенный нотариу-

сом г. Красноярска Красноярского края Л. И. Мархель, зарегистрированный в реестре за № О-262, купли-продажи доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Янтарь» в размере 100 % уставного капитала номинальной стоимостью 10 000 рублей, заключенный между Кукушкиной Юлией Григорьевной и обществом с ограниченной ответственностью «Финансовые технологии», и применении последствия недействительности ничтожной сделки. Истица просила суд восстановить корпоративный контроль за обществом с ограниченной ответственностью «Янтарь» путем возвращения ей 100 % доли в уставном капитале общества.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 14 октября 2010 года в удовлетворении иска отказано.

Не согласившись с данным судебным актом, истец обратился с апелляционной жалобой, в которой просит решение от 14 октября 2010 года отменить.

Юлия Григорьевна Кукушкина просит признать недействительным в силу ничтожности договор от 28.01.2010 купли-продажи доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Янтарь» в размере 100 % уставного капитала номинальной стоимостью 10 000 рублей, заключенный между Кукушкиной Юлией Григорьевной и обществом с ограниченной ответственностью «Финансовые технологии» на основании ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 88 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 2 ст. 7 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью».

В соответствии с п. 1 ст. 21 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» переход доли или части доли в уставном капитале общества к одному или нескольким участникам данного общества либо к третьим лицам осуществляется на основании сделки, в порядке правопреемства или на ином законном основании.

В соответствии с п. 11, 12 ст. 21 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» сделка, направленная на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, подлежит нотариальному удостоверению.

В соответствии с п. 13 ст. 21 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» нотариус, совершающий нотариальное удостоверение сделки, направленной на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, проверяет полномочие отчуждающего их лица на распоряжение такими долей или частью доли.

В соответствии с абз. 2 п. 2 ст. 88 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 2 ст. 7 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» общество с ограниченной ответственностью не может иметь в качестве единственного участника другое хозяйственное общество, состоящее из одного лица. Положения данных норм права направлены на предотвращение злоупотреблений и уклонения таких обществ от ответственности за действия созданных ими дочерних компаний одного лица.

28 января 2010 года между Кукушкиной Юлией Григорьевной (продавец) и обществом с ограниченной ответственностью «Финансовые технологии» (покупатель) заключен договор, согласно пункту 1.1 которого продавец продал покупателю, а покупатель купил и оплатил принадлежащую продавцу долю в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Янтарь», составляющую 100 % уставного капитала, номинальной стоимостью в размере 10 000 руб.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что на момент заключения оспариваемой сделки единственным участником общества с ограниченной ответственностью «Финансовые технологии» являлось B. K. BEST TECHNO LEASING LIMITED.

В результате совершения сделки купли-продажи 100 % доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Янтарь» от 28.01.2010 между Кукушкиной Юлией Григорьевной и обществом с ограниченной ответственностью «Финансовые технологии», единственным участником общества с ограниченной ответственностью «Янтарь» стало общество с ограниченной ответственностью «Финансовые технологии», единственным участником которого является B.K. BEST TECHNO LEASING LIMITED.

Однако, трактуя нормы закона по поводу запрета, установленные в п. 2 ст. 88 Гражданского кодекса Российской Федерации и п. 2 ст. 7 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», судом указано, что он обращен к обществу, а не к сфере обращения объекта гражданских прав — доли в уставном капитале общества.

В силу положений п. 2 ст. 88 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 2 ст. 7 Закона об обществах общество с

ограниченной ответственностью не может иметь в качестве единственного участника другое хозяйственное общество, состоящее из одного лица.

Вместе с тем, по мнению суда, приобретение 100 % долей уставного капитала ООО «Янтарь» по договору купли-продажи обществом с ограниченной ответственностью «Финансовые технологии», состоящим из одного лица, само по себе не является основанием для признания такого договора недействительным, поскольку указанные нормы содержат в себе предъявляемые (адресованные) к обществам (и действующие только в отношении их самих) требования к участию в обществах третьих лиц, при этом в указанных нормах отсутствуют какие-либо требования и ограничения, действия которых распространяются на сделки, совершаемые участниками с долями. Кроме того, указанное нарушение положений действующего законодательства носит устранимый характер, не влияло на волеизъявление истца при отчуждении 100 % доли в уставном капитале ООО «Янтарь», в связи с чем не может в настоящее время служить основанием для признания договора от 28.01.2010 недействительным. Следовательно, договор от 28.01.2010 купли-продажи доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Янтарь» в размере 100 % уставного капитала номинальной стоимостью 10 000 рублей, заключенный между Кукушкиной Юлией Григорьевной и обществом с ограниченной ответственностью «Финансовые технологии», не является ничтожной сделкой.

В другом постановлении ФАС Московского округа от 24.08.2011 № КГ-А40/9050-11 по делу № А40-121818/10-81-1050 судом сделан следующий вывод.

Обращаясь с иском о признании договора купли-продажи доли в размере 100 % в уставном капитале ООО недействительной сделкой и о применении последствий ее недействительности, истец указал, что спорная сделка совершена с нарушением требований статьи 7 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», регламентирующей, что общество не может иметь в качестве единственного участника другое хозяйственное общество, состоящее из одного лица.

Суд, оценив представленные в дело доказательства, не нашел оснований для удовлетворения иска, поскольку именно истец (общество), предъявляя настоящий иск, как никто другой по делу уже на момент заключения спорного договора хорошо знал о том, что общество состоит из одного физического лица, который и приобрел 100 % уставного капитала ООО, а также что у А., учитывая конкретные обстоятельства по делу и характер совершенной с ее участием сделки, отсутствует прямая обязанность принять вновь 100 % доли в уставном капитале ООО, которую она продала по названному выше договору, не нарушая при этом действующее законодательство.

Указанные выводы судов по конкретным делам безусловно имеют свое правовое обоснование с точки зрения корпоративных правоотношений, но, на наш взгляд, являются спорными с точки зрения нотариальной практики.

Означает ли такое толкование закона судом, что в приведенных выше примерах удостоверенные нотариусом сделки по отчуждению долей в ООО соответствуют требованиям закона, вопреки законодательному запрету, сформулированному в п. 2 ст. 7 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»? Правомерен ли отказ нотариуса в совершении такого нотариального действия на основании положений указанного закона? Могут ли стороны настаивать на удостоверении подобной сделки нотариусом? На наш взгляд, на последний вопрос следует ответить отрицательно.

Сделанный вывод можно обосновать, в частности, целями института нотариата и его ролью в укреплении правопорядка. «Нотариат в гражданском обществе обеспечивает защиту частной собственности и бесспорность имущественных прав, охрану прав всех участников гражданского оборота»[1]. Принцип латинского нотариата — осуществление нотариальной деятельности в сфере бесспорной юрисдикции — характеризует не только условия совершения нотариальных действий, но и условия, создаваемые в обществе в результате деятельности нотариуса. «Освящение» нотариусом сделок, пусть и действительных, но потенциально создающих новые споры, не отвечает задачам нотариата как юрисдикционного института. Чтобы нотариальному акту доверял оборот, этот акт должен служить интересам не только сторон сделки, но и третьих лиц. Для этого при удостоверении сделок нотариус проверяет наличие юридических фактов и вообще всех предусмотренных правом предпосылок, необходимых для возникновения между сторонами правоотношения,

[1] Настольная книга нотариуса / Б. М. Гонгало, Т. И. Зайцева, П. В. Крашенинников и др. — Т. 1. — М. : Волтерс Клувер, 2004.

убеждается в отсутствии препятствующих обстоятельств, а затем удостоверяет соглашение договора или односторонней сделки, вследствие чего они становятся достоверными[1]. Нотариальному удостоверению должны подлежать только безупречные с точки зрения их элементов и условий их совершения сделки.

В приведенных случаях присутствуют исследованные судом доказательства, представленные суду, при совокупности которых судом сделан вывод о добросовестности сторон при заключении указанных договоров, проанализирована воля сторон при создании и при функционировании вновь созданных юридических лиц, исключена возможность признания сделки притворной с целью уйти от ответственности и другие основания для признания сделки недействительной.

Могли ли быть сделаны данные выводы нотариусом при проверке соответствия указанных сделок закону в рамках нотариального процесса, проверки полномочий сторон и их волеизъявления при создании нового юридического лица, и вправе ли он это делать?

На наш взгляд, возложение на нотариуса таких обязанностей значительно осложнит гражданский процесс, вызовет недовольство сторон сделки, кроме того, данные действия выходят за пределы компетенции нотариуса в рамках нотариальных процедур, поскольку при совершении нотариального действия нотариус исходит из презумпции добросовестности сторон и не вправе усомниться в воле истца лишь на основании того, что спор может возникнуть в будущем, если в момент совершения нотариального действия стороны указывают на обратное, и это подтверждается документально.

Рассмотрение споров входит в компетенцию судий, дело нотариуса — бесспорная юрисдикция. Именно поэтому законодателем сформулирован запрет на совершение сделок указанными юридическими лицами в императивной форме.

Таким образом, иные выводы о воле сторон при совершении сделки может сделать только суд, исследовав совокупность доказательств в рамках судебного процесса в результате возникшего спора.

Нотариус же судебным следствием не занимается, он выясняет волю сторон на момент совершения нотариального действия, проверяет полномочия сторон на совершение той или иной сделки, соответствие такой сделки закону. При этом не забывает, что ГК предусмотрены специальные способы для возникновения новых юридических лиц, такие как: слияние, присоединение, разъединение и т. д. с возможностью впоследствии создания региональных филиалов и представительств. А значит, при наличии обоснованных сомнений по поводу природы сделки имеет все основания для вынесения постановления об отказе в совершении нотариального действия на основании положений, прямо предусмотренных законом.

Президентом России неоднократно выражена идея о доступности и прозрачности гражданского оборота. Простым и действенным способом усиления такой прозрачности является требование о нотариальной форме тех или иных сделок, поскольку нотариальная форма способна обеспечить их бесспорность.

Исходя из изложенного, на наш взгляд, с точки зрения нотариальной практики следует отнестись к представленным судебным решениям критически, как к частным случаям и не принимать их как руководство к действию. Нотариус не имеет права удостоверить сделку, если ее элементы или внешние условия ее совершения противоречат требованиям закона.

[1] Юдельсон К. С. Советский нотариат. — М., 2005. — С. 221.

ПРОКУРАТУРА

Информационный выпуск прокуратуры Челябинской области

О ПРАКТИКЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

А. Н. ДУРАНДИН,
начальник отдела по надзору за соблюдением прав предпринимателей

Одним из значимых направлений деятельности прокуратуры Челябинской области по защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей является надзор за соблюдением требований, установленных Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Органами прокуратуры производится, в том числе, согласование проведения внеплановых выездных проверок контролирующих органов.

При осуществлении надзорных функций в указанной сфере органы прокуратуры руководствуются также требованиями приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 27.03.2009 № 93 «О реализации Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ “О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля”».

За 9 месяцев 2012 года органами прокуратуры области рассмотрено 791 заявление контролирующих органов о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, из них по 276 (в 35 % случаев) вынесены решения об отказе в согласовании проведения подобных проверок.

Как правило, причинами отказа в согласовании проведения внеплановых выездных проверок являются: отсутствие оснований для проведения проверок, несоблюдение требований к оформлению решения органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки, ввиду отсутствия документов, прилагаемых к заявлению.

В единичных случаях отказывалось в связи с предложением проведения внеплановой выездной проверки, противоречащей федеральным законам.

Так, по результатам рассмотрения заявления Управления надзорной деятельности Главного управления МЧС России по Челябинской области прокуратурой области принято решение об отказе в согласовании проведения проверки в отношении закрытого акционерного общества «Смолино» на основании пункта 1 части одиннадцатой статьи 10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ в связи с отсутствием документов, подтверждающих место осуществления деятельности указанного юридического лица.

Кроме того, распоряжение о проведении проверки в отношении проверяемого объекта не соответствовало типовой форме, утвержденной приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2009 № 141.

Прокуратурой области отказано Министерству сельского хозяйства Челябинской области в согласовании проведения внеплановой выездной проверки в отношении общества с ограниченной ответственностью «Магнитогорский птицеводческий комплекс» на основании п. 6 ч. 11 ст. 10 названного закона, поскольку ранее была согласована проверка соблюдения аналогичных требований закона в отношении этого же юридического лица.

За 9 месяцев 2012 года органами прокуратуры области в ходе надзорной деятельности выявлено в деятельности уполномоченных органов на проведение государственного контроля (надзора), муниципального контроля 141 нарушение закона, для устранения которых внесено 31 представление. По результатам их рассмотрения 21 должностное лицо привлечено к дисциплинарной

ответственности. Трем должностным лицам объявлены предостережения о недопустимости нарушений закона. По 17 протестам прокуроров 14 незаконных правовых актов отменено и изменено.

Прокуратурой области в ходе проведенной проверки выявлены многочисленные нарушения требований Федерального закона № 294-ФЗ при осуществлении государственного контроля (надзора) в Министерстве культуры Челябинской области.

Установлено, что при проверках индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, являющихся пользователями объектов культурного наследия федерального значения, министерством не вручаются копии приказов о проведении проверки.

Указанным министерством также не соблюдаются требования статьи 14 Федерального закона № 294-ФЗ, приказа Минэкономразвития Российской Федерации от 30.04.2009 № 141, которыми установлена типовая форма распоряжения или приказа руководителя органа государственного контроля о проведении проверки.

В приказах о проведении плановых проверок, изданных министерством в 2011—2012 гг., отсутствует информация о целях проверки, её предмете и проводимых мероприятиях по контролю.

Выявлены факты непринятия министерством мер по привлечению к административной ответственности лиц, виновных в нарушениях законодательства об охране объектов культурного наследия. Кроме того, установлено, что министерством не осуществляется контроль за исполнением ранее внесенных предписаний.

По фактам нарушений прокуратурой области в адрес министра культуры Челябинской области внесено представление об устранении нарушений, причин и условий, им способствующих.

Представление рассмотрено, приняты меры по устранению выявленных нарушений и недопущению подобных нарушений в дальнейшем, к дисциплинарной ответственности привлечен начальник управления государственной охраны объектов культурного наследия.

В ходе проверки соблюдения законодательства о лицензировании фармацевтической и медицинской деятельности, а также о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) в Министерстве здравоохранения Челябинской области прокуратурой области также выявлены нарушения правовых норм.

Установлено, что министерством не разработаны и не представлены на рассмотрение в Правительство Челябинской области административные регламенты оказания государственных услуг по переданным полномочиям в сфере лицензирования фармацевтической и медицинской деятельности, имеются случаи необоснованного отказа при переоформлении лицензии.

Кроме того, нарушаются сроки выдачи лицензии и сроки проведения плановых проверок, а также имеются случаи непроведения плановых проверок. Также выявлены факты невручения приказов о проведении плановых проверок за 3 рабочих дня лицам, в отношении которых проводится проверка.

Приказы министерства о проведении проверок не соответствовали типовой форме, установленной приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2009 № 141.

По данным фактам в адрес министра здравоохранения Челябинской области внесено представление об устранении выявленных нарушений. По результатам его рассмотрения в связи с допущенными нарушениями начальнику отдела лицензирования медицинской деятельности управления лицензирования и контроля качества медицинской помощи министерства объявлено замечание, консультанту организационно-фармацевтического отдела управления лекарственного обеспечения и медицинской техники министерства объявлен выговор.

Прокурором города Златоуста принесен протест на распоряжение начальника Отдела надзорной деятельности № 1 Управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Челябинской области от 10.09.2012 № 492 о проведении внеплановой выездной проверки в отношении индивидуального предпринимателя Рубцова, поскольку согласно части третьей статьи 10 Федерального закона от 28.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» обращения и заявления, не позволяющие установить лицо, обратившееся в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля, не могут служить основанием для проведения проверки.

Прокуратурой г.Челябинска установлены факты ненадлежащей подготовки материалов на проведение проверок, необоснованном направлении заявлений о согласовании внеплановых выездных проверок.

Так, в мае 2012 года отдел надзорной деятельности № 3 Главного управления МЧС

России по Челябинской области обратился в прокуратуру города Челябинска с заявлением о согласовании внеплановой выездной проверки в отношении ООО «ЮжУралГрупп», однако в материалах, приложенных к заявлению, фактов, свидетельствующих о возникновении угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, не имелось.

Кроме того, имели место факты обращения отделом за согласованием внеплановой выездной проверки при отсутствии документов, прилагаемых к заявлению о согласовании проведения внеплановой выездной проверки, несоблюдении требований к оформлению решения органа государственного контроля о выездной проверке, несоответствии предмета внеплановой выездной проверки полномочиям органа госконтроля.

Всего в первом полугодии 2012 года в связи с указанными нарушениями прокуратурой города отказано отделу в согласовании проведения проверок 6 раз.

Прокурором города Челябинска в адрес начальника ОНД № 3 Главного управления МЧС России по Челябинской области внесено представление об устранении нарушений закона. Представление рассмотрено, приняты меры к недопущению подобных нарушений в дальнейшем, 2 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Приказом прокурора области от 06.08.2008 № 40-ОД создан общественный совет по защите малого и среднего бизнеса. В его состав входят руководители исполнительных органов государственной власти области, территориальных контролирующих органов, представители общественных организаций предпринимательства. На заседаниях совета обсуждаются и вырабатываются меры по решению проблем предпринимателей, по ликвидации административных барьеров, по предотвращению и пресечению действий органов государственной власти, ограничивающих свободу экономической деятельности. В ходе заседаний также проводится работа по межведомственной координации деятельности государственных органов исполнительной власти, контролирующих органов по обеспечению прав субъектов малого и среднего бизнеса.

В связи с усилением работы правоохранительных органов по соблюдению законности при ведении хозяйствующими субъектами предпринимательской деятельности прокуратурой области также принимаются меры организационного характера в данной сфере.

В целях обеспечения оперативного взаимодействия структурных подразделений прокуратуры области по вопросам соблюдения прав предпринимателей приказом прокурора области от 06.06.2012 № 31 создана рабочая группа по защите прав предпринимателей под руководством первого заместителя прокурора области. В состав группы вошли начальник управления по надзору за соблюдением федерального законодательства и начальники отделов прокуратуры области.

Кроме этого, приказом прокурора области от 13.06.2012 № 237-к в управлении по надзору за соблюдением федерального законодательства образован отдел по надзору за соблюдением прав предпринимателей.

Органами прокуратуры в рамках исполнения требований Федерального закона № 294-ФЗ проводится работа по формированию сводного плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. При осуществлении данных функций органы прокуратуры руководствуются требованиями приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 11.08.2010 № 313 «О порядке формирования органами прокуратуры ежегодного сводного плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Прокуратурой области рассмотрены проекты ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2013 год на предмет законности включения в них объектов государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

По ряду проектов ежегодных планов руководителям органов контроля вносились предложения о проведении совместных плановых проверок, проекты планов возвращались для рассмотрения и утверждения в органы контроля.

В настоящее время откорректированные проекты планов направлены в прокуратуру области, проведена их проверка. Сводный план проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Челябинской области, будет размещен до 31.12.2012 на сайте прокуратуры Челябинской области: http://www.chelproc.ru.

Вместе с тем необходимо отметить, что в ходе надзора органами прокуратуры уделяется внимание и вопросам соблюдения действующего законодательства самими предпринимателями. При выявлении нарушений их действиям дается правовая оценка и, при наличии оснований, принимаются меры прокурорского реагирования.

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ РАСХОДОВАНИИ СРЕДСТВ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА. ПРИМЕРЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

О. П. МАЛЫШЕВА,
прокурор отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском процессе

Ответственность по гражданскому праву наступает за действие (или бездействие), нарушающее требования закона или договора. В частности, в случае нарушения одним лицом имущественных или личных неимущественных прав другого лица, неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом возложенных на него законом или договором обязанностей, при злоупотреблении гражданскими правами (осуществление права в противоречии с его назначением).

В настоящей статье будут приведены примеры гражданско-правовой ответственности за нарушение федерального законодательства при расходовании средств материнского (семейного) капитала.

Идею материального стимулирования повышения рождаемости озвучил Президент Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию от 10 мая 2006 года. В нем было отмечено, что государство обязано помочь женщине, которая родила второго ребенка и на долгое время выбывает из трудовой деятельности, теряя свою квалификацию.

В целях реализации положений Послания Президента РФ был разработан Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (далее — Закон № 256-ФЗ).

С его принятием в нашем обиходе появилось понятие «материнский (семейный) капитал».

Закон № 256-ФЗ регулирует отношения, связанные с приобретением и порядком реализации права на получение дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей. Им определено, что государственная поддержка — это возможность улучшить жилищные условия, получить образование, а также повысить уровень пенсионного обеспечения за счет средств материнского (семейного) капитала. Законом определены категории граждан, которые могут рассчитывать на получение государственного сертификата на материнский (семейный) капитал.

Сертификат — это именной документ, подтверждающий право на получение господдержки. А материнский (семейный) капитал — это бюджетные средства, которые передаются из федерального бюджета в бюджет Пенсионного фонда РФ, а через его структуры направляются на поддержку семей с детьми.

Закон о введении материнского (семейного) капитала действует с 1 января 2007 года. Данная программа имеет ограниченный отрезок времени и закончится 31 декабря 2016 года включительно. Это значит, что правом на получение данной дотации смогут воспользоваться те семьи, в которых право на получение сертификата возникнет не позднее, чем до 31.12.2016 года. Изначально сумма дотации составляла 250 000 рублей. Эта сумма ежегодно корректируется в соответствии с ростом цен на товары и услуги и на сегодняшний день уже составляет 387 640,3 рубля (Федеральный закон от 30.11.2011 № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов») .

На получение капитала имеют право женщины (семьи), у которых, начиная с 1 января 2007 года, родился второй (или третий, не важно, какой по счету, главное, не единственный) ребенок. Вне зависимости от того, что право на получение этого капитала возникает с рождением конкретного ребенка, выдается он на нужды всей семьи. Это значит, что потрачен может быть с учетом интересов всех членов семьи, как родителей, так и детей.

Материнский капитал выдается один раз, то есть если уже оформляли капитал

после рождения второго ребенка, то при появлении в семье еще одного ребенка не предоставляется права повторно получить данный вид помощи от государства. Получателю материнского капитала на руки выдается Государственный сертификат на материнский (семейный) капитал. Ответственность за выдачу сертификатов возложена на органы Пенсионного фонда РФ.

Правила для использования денег материнского (семейного) капитала урегулированы Постановлениями Правительства РФ:

— от 12.12.2007 № 862 «О Правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий»;

— от 24.12.2007 № 926 «Об утверждении Правил направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на получение образования ребенком (детьми) и осуществление иных связанных с получением образования ребенком (детьми) расходов».

Правилами предусмотрены следующие виды расходов, на которые можно направить средства господдержки:

— покупка жилого помещения;

— уплата по договору участия в долевом строительстве жилья;

— строительство и реконструкция индивидуального жилого дома;

— уплата вступительного взноса или паевого взноса в жилищный, жилищно-строительный, жилищный накопительный кооператив;

— уплата первоначального взноса при получении кредита или займа, в том числе ипотечного, на приобретение или строительство жилья;

— погашение основного долга и уплата процентов по кредитам или займам, в том числе ипотечным, на приобретение или строительство жилья.

Материнский капитал на указанные цели можно перевести лишь безналичными перечислениями:

— организациям и гражданам, которые продают (строят) жилье;

— банкам и организациям, предоставляющим деньги по кредитным (заемным) договорам.

Одно из главных условий заключается в том, что приобретаемое жилье должно находиться на территории России и быть оформлено в общую долевую собственность родителей, детей и других членов семьи (ч. 3, 4 ст. 10 Закона № 256-ФЗ и п. 15 Правил направления материнского капитала на улучшение жилищных условий).

В 2010 году расширился перечень направлений использования материнского капитала. Федеральным законом от 28.07.2010 № 241-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о порядке предоставления единовременной выплаты за счет средств материнского (семейного) капитала» семьям была предоставлена возможность использовать средства (часть средств) материнского (семейного) капитала на строительство (реконструкцию) индивидуального жилого дома без привлечения специализированных подрядных организаций.

Под улучшением жилищных условий понимается любая сделка, не противоречащая закону, связанная с приобретением (строительством) жилья. Можно использовать средства как на покупку готового жилья, жилья на стадии строительства либо на основании долевого участия в строительстве. Средства можно израсходовать при прямой покупке, по покупке в ипотеку или в кредит, на участие в жилищно-строительных кооперативах.

Требования к приобретаемой недвижимости — обязательное жилое назначение, нахождение объекта покупки на территории России. У лиц, имеющих право на материнский капитал, может возникнуть необходимость использовать средства (часть средств) материнского капитала на погашение основного долга и уплату процентов по кредитам или займам на приобретение (строительство) жилого помещения, включая ипотечные кредиты. В этом случае заявление на распоряжение материнским капиталом можно подать в любое время со дня рождения (усыновления) второго, третьего ребенка или последующих детей. Эта норма была введена Федеральным законом от 25.12.2008 № 288-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей”» и действует с 1 января 2009 года.

Под обучением детей подразумевается обучение в платных образовательных учреждениях, дающих среднее специальное и высшее образование. Образовательное учреждение должно быть лицензированным и иметь право оказывать платные услуги обучения. Возраст ребенка, за которого производится оплата из средств материнского капитала, не должен превышать на момент начала обучения 25 лет. Оплата может быть произведена по семестрам либо единовременно.

Направление средств материнского капитала на накопительную часть пенсионных

сбережений может производиться как в государственный фонд, так и в частные компании, предоставляющие такую услугу.

По желанию владельца средства капитала можно использовать частями, направив их на различные нужды, в соответствии с предусмотренными законами случаями. Можно подать заявление, указав одновременно несколько целей использования капитала.

Как показала практика, большинство нарушений законодательства, регулирующего расходование средств материнского капитала, допускается при направлении средств материнского капитала на улучшение жилищных условий.

Органами прокуратуры осуществляются проверки исполнения требований законодательства при расходовании средств материнского капитала и выявляются многочисленные факты нарушения гражданами, а также учреждениями Пенсионного фонда России установленных требований закона.

При выявлении нарушений законодательства прокурор в соответствии с полномочиями, предусмотренными статьей 45 Гражданского процессуального кодекса РФ, обращается в суд с исковым заявлением, как в защиту интересов РФ, так и конкретных граждан.

Так возникают ситуации, при которых гражданам отказывают в выдаче сертификата. Для этого должны быть веские основания, которые предусмотрены законом, в том числе: отсутствие гражданства РФ у мамы или ребенка; лишение родительских прав в отношении детей, с рождением которых возникло право получения на сертификат; установление факта предоставления недостоверных фактов или указание неправильного порядка очередности рождения детей.

В случае получения отказа о выдаче сертификата можно обжаловать данное решение в суде.

По иску прокурора Орджоникидзевского района г. Магнитогорска в интересах граждански Б. на основании решения Ленинского районного суда г. Магнитогорска от 20.03.2012 признано незаконным решение Управления пенсионного фонда России в г. Магнитогорске от 02.09.2011 об отказе в удовлетворении заявления о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала. Управлением отказано Б. по тем основаниям, что она ранее судима по алиментным обязательствам в отношении других детей. Вместе с тем судом установлено, что до обращения судимость погашена, что аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью.

Решением Агаповского районного суда Челябинской области от 10.10.2012 удовлетворены требования прокурора района в интересах гражданки В. к ГУ УПФ РФ в Агаповском районе Челябинской области о признании незаконным отказа в распоряжении средствами материнского капитала. Учреждением Пенсионного фонда отказано в удовлетворении заявления о распоряжении средствами материнского капитала на погашение долга и процентов по кредитному договору, полученному для приобретения объекта незавершенного строительства — дома. Судом установлено, что ранее семья проживала в однокомнатной квартире, а после приобретения дома площадью 132,7 кв. м проживает в нем, степень его готовности составляет 90 %, имеются все коммуникации. Жилой дом, на строительство которого выдано разрешение, обладает признаками жилого помещения, установленными статьей 15 ЖК РФ, является недвижимым изолированным помещением, предназначенным для постоянного проживания граждан.

Прокурор Курчатовского района г. Челябинска обратился с иском в интересах Т. о признании незаконным решения ГУ УПФ РФ в Курчатовском районе г. Челябинска об отказе в удовлетворении заявления о распоряжении средствами материнского капитала в счет оплаты по договору купли-продажи доли в праве собственности на дом. Решением Курчатовского районного суда г. Челябинска от 23.01.2012. прокурору в удовлетворении заявленных требований отказано по тем основаниям, что доля приобретена истицей в доме своей матери и сделкой не улучшены ее и детей жилищные условия. На решение суда поданы представление прокурора и жалоба истицы. С решением районного суда не согласилась апелляционная инстанция Челябинского областного суда. Ее определением решение районного суда отменено, удовлетворены требования прокурора. Суд апелляционной инстанции указал, что Т. ранее не являлась собственником указанного дома, не имела в собственности другого жилого помещения, приобретая доли в праве собственности на жилой дом общей площадью 340,4 кв. м, стала участником общей долевой собственности. Таким образом, Т. улучшила жилищные условия своей семьи, приобрела титул собственника, постоянно проживает в данном доме совместно с детьми.

Решением Калининского районного суда г. Челябинска от 11.03.2012, оставленным без изменения судебной коллегией по граж-

данским делам Челябинского областного суда от 24.05.2012 г., отказано в иске прокурора в интересах Г. к ГУ ПФ РФ о признании незаконным отказа в распоряжении денежными средствами материнского капитала. Пенсионным фондом было отказано в распоряжении средствами материнского капитала по тем основаниям, что в результате сделки с использованием заемных средств на приобретению жилого помещения супругам принадлежит только 2/3 доли в праве собственности на квартиру, а 1/3 доли принадлежит другу семьи М. Суд пришел к выводу, что отказ УПФР является законным и обоснованным. Жилое помещение, в соответствии с частью четвертой статьи 10 ФЗ № 256-ФЗ, приобретенное с использованием средств материнского капитала, должно быть оформлено в общую долевую собственность родителей, детей. Судом установлено, что М., на которого приобретено жилое помещение, не является родителем, членом семьи. Следовательно, использование средств материнского капитала повлечет их нецелевое использование. М. каких-либо обязательств по распоряжению своей долей в УПФР не давал.

Учреждениями Пенсионного фонда РФ допускаются случаи незаконного отказа в выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал в связи с отсутствием свидетельства о рождении на ребенка, умершего в первую неделю жизни.

Норма, устанавливающая процедуру регистрации ребенка, родившегося живым, однако умершего в течение недели после рождения, препятствовала реализации права на материнский (семейный) капитал тем семьям, в которых случилась такая беда с первым ребенком. При обращении с заявлением о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал при рождении второго ребенка родители получали отказ. Сотрудники фонда мотивировали это тем, что для получения сертификата документом, удостоверяющим факт государственной регистрации рождения ребенка, является свидетельство о рождении. Свидетельства о рождении и первого, и второго ребенка необходимо представлять одновременно с заявлением о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал, чтобы подтвердить очередность рождения детей. А поскольку на первого ребенка, умершего в течение недели после рождения, свидетельство не выдавалось, то фонд отказывал в выдаче сертификата.

Точку в этой непростой ситуации в конце 2009 года поставил Верховный Суд РФ (Определение от 26.11.2009 № 29-В09-6). В своем решении судьи, ссылаясь на нормы Закона № 256-ФЗ, указали, что правовым и значимым основанием следует считать не наличие свидетельства о рождении первого ребенка, а сам факт рождения детей. Ограничение возможности семьи на получение материнского капитала в зависимости от времени жизни первого ребенка и наличия именно свидетельства о его рождении Законом № 256-ФЗ не предусмотрено. Суд сослался также на пункт 5 Правил подачи заявления о выдаче государственного сертификата, согласно которому заявление о выдаче государственного сертификата подается с предъявлением документов, подтверждающих рождение (усыновление) детей. Суд пришел к выводу, что при наличии других неопровержимых доказательств рождения первого ребенка (например, справки о его рождении) семья вправе получить дополнительную господдержку.

По иску прокурора города Златоуста в интересах гражданки П. к ГУ Управление ПФ РФ в г. Златоусте о признании справки документом, подтверждающим факт рождения первого ребенка, признании незаконным решения об отказе в выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал, возложении обязанности выдать государственный сертификат, Златоустовским городским судом вынесено решение от 31.07.2012 об удовлетворении требований прокурора. Судом признано незаконным решение ГУ «УПФ РФ в г. Златоусте» № 478 от 28.06.2011 об отказе в выдаче государственного сертификата, суд обязал учреждение Пенсионного фонда РФ выдать П. государственный сертификат на материнский (семейный) капитал.

При выявлении нарушений, допущенных гражданами при совершении сделок по приобретению жилых помещений с использованием средств материнского капитала, прокуроры обращаются с заявлениями в суд о признании таких сделок недействительными, применении последствий недействительности сделок, а также о присуждении обязанности.

Прокурором Аргаяшского района Челябинской области выявлены многочисленные нарушения, допущенные гражданами в части невыполнения обязательств по оформлению приобретенных с использованием средств материнского капитала жилых помещений в общую собственность и собственность несовершеннолетних детей,

в связи с чем прокурором в интересах несовершеннолетних детей предъявлены иски к гражданам о возложении на них обязанности по оформлению жилых помещений в общую собственность и собственность несовершеннолетних детей.

Так, решением Аргаяшского районного суда Челябинской области 27.08.2012 установлено, что супругами Г. не выполнено требование, предусмотренное пунктом четвертым статьи 10 Федерального закона № 256-ФЗ об оформлении приобретаемого жилого помещения с использованием средств материнского капитала в общую собственность родителей и детей, с определением размера долей по соглашению. Аналогичные решения Аргаяшским районным судом Челябинской области об удовлетворении требований прокурора вынесены по другим искам прокурора.

Прокурором Уйского района Челябинской области в 2012 году предъявлено свыше десяти аналогичных исков в интересах несовершеннолетних детей к гражданам об обязании оформить жилое помещение в общую долевую собственность детей с оформлением долей по соглашению. Иски прокурора судом удовлетворены.

Удовлетворены требования Саткинского городского прокурора в интересах несовершеннолетних детей к У., А. о признании сделки недействительной, применении последствий недействительности ничтожной сделки решением Саткинского городского суда Челябинской области от 30.05.2012. Установлено, что У. приобрела у А. комнату с использованием средств материнского капитала в сумме 338 000 рублей. 16.11.2011 зарегистрировано право собственности У. на комнату, в установленные сроки она не оформила жилое помещение в общую долевую собственность несовершеннолетних детей. Впоследствии 16.02.2012 продала указанное жилое помещение бывшему собственнику А. за 350 000 руб. Суд пришел к выводу, что совершенная сделка является ничтожной, так как не направлена на улучшение жилищных условий У. и ее несовершеннолетних детей, и признал сделку купли-продажи комнаты недействительной. Применил последствия недействительности сделки, возвратил в собственность У. комнату, право собственности А. на комнату прекратил и взыскал с У. в пользу А. денежные средства в сумме 350 000 руб.

Приведенные примеры ответственности за нарушения требований законодательства по расходованию средств материнского капитала взяты из практики рассмотрения дел в порядке гражданского судопроизводства.

Вместе с тем, подавая заявление о выдаче сертификата и пакет документов к нему, необходимо помнить о том, что Законом № 256-ФЗ (ч. 8 ст. 5) предусмотрена ответственность за достоверность сведений, содержащихся в представляемых бумагах. Нарушителями закона могут стать как лица, рассчитывающие на материнский капитал и представившие недостоверные сведения, так и должностные лица, выдавшие поддельные документы.

Первые, подав заявление с недостоверными сведениями, должны будут возместить территориальному отделу Пенсионного фонда России прямой причиненный ущерб.

А должностные лица, выдав заведомо подложные документы, дающие право на получение материнского (семейного) капитала, должны нести уголовную ответственность (ст. 292 УК РФ). Если служебный подлог должностное лицо сделало за взятку, то оно должно нести ответственность по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 292 и 290 УК РФ.

Если документ с не соответствующими действительности сведениями должностное лицо подписало по небрежности или в результате ненадлежащего исполнения своих обязанностей, и в результате был причинен существенный вред Пенсионному фонду, то такое лицо должно нести уголовную ответственность по статье 293 УК РФ за халатность.

Если заявитель и должностное лицо имели общий умысел на незаконное получение материнского капитала, то они должны нести солидарную имущественную ответственность за незаконное получение сертификата.